

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
HUANCAVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y  
DESARROLLO RURAL**



**TESIS**

Razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en estudiantes de  
una institución educativa de nivel secundaria en Huancavelica

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión pedagógica**

**PRESENTADO POR:**

Luís Contreras Ramos

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:  
CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL**

**Huancavelica – Perú**

**2025**

# Acta de sustentación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL  
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 04 días del mes de diciembre a hora 03:00 p.m. del año dos mil veinticinco se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con N° RESOLUCIÓN N° 1960-2025-D-FCED-R-UNH de fecha 06 de octubre de 2025 conformado de la siguiente manera:

**PRESIDENTE:**

Mtra. YESICA RAYMUNDO CASTRO  
<https://orcid.org/0000-0003-4064-7063>  
D.N.I. N° 80612367

**SECRETARIO:**

Mtra. KAREN MICHEL ALCOS FLORES  
<https://orcid.org/0000-0003-3189-7204>  
D.N.I. N° 70339197

**VOCAL:**

Dra. MARIELLA SALCEDO NUÑEZ  
<https://orcid.org/0000-0003-2099-6135>  
D.N.I. N° 20046105

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada: "Razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en estudiantes de una Institución educativa de nivel secundaria en Huancavelica" aprobado mediante Resolución N° 2376-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (25.11.2025), donde fija el lugar, fecha y hora para el mencionado acto.

**SUSTENTANTE(S):**

Luis Contreras Ramos  
D.N.I. N° 72238160

**ASESOR(A)**

Dr. CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO  
D.N.I. N° 23272463

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

LUIS CONTRERAS RAMOS

APROBADO ()

DESAPROBADO ()

POR: MAYORÍA

Para constancia se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los 04 días del mes diciembre de 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Luis Contreras Ramos".

PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Karen Michel Alcos Flores".

SECRETARIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mariella Salcedo Nuñez".

VOCAL

# Certificado de similitud



UNH

Vicerrectorado de  
InvestigaciónDirección de Innovación y  
Transferencia tecnológicaUnidad de Promoción,  
Difusión y Repositorio

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

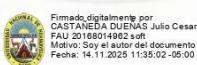
- Trabajo de investigación, titulado:  
**"Razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en estudiantes de una institución educativa de nivel secundaria en Huancavelica"**
- Presentado por:  
**CONTRERAS RAMOS, LUIS**
- Docente asesor (a):  
**TORRES ACEVEDO, CHRISTIAN LUIS**
- Para obtener:  
**EL TÍTULO PROFESIONAL: LICENCIADO(A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original**, se encuentra dentro del porcentaje permitido de coincidencia por la Universidad Nacional de Huancavelica.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4º del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio **TURNITIN** (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
85%	15%

El Certificado se expide el 14 de noviembre de 2025.



Firmado digitalmente por:  
CASTAÑEDA DUENAS Julio Cesar  
FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 14/11/2025 11:36:02-05:00



Verificar la autenticidad del presente  
documento en el siguiente QR.

TP: 00839 - 2025

## **Título**

Razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en estudiantes de una  
institución educativa de nivel secundaria en Huancavelica

## **Autor**

Bach. Luís Contreras Ramos

## **Asesor**

Dr. Christian Luis, Torres Acevedo  
ORCID: 0000-0001-5937-5251  
D.N.I. N°: 23272463

## **Dedicatoria**

A mis padres por su apoyo absoluto y por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo a ustedes invisibles héroes de mi travesía por acompañarme en este viaje académico con palabras de aliento y su fe a mí y a mí, por atreverme.

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a quienes, de una u otra manera, han sido parte fundamental de este recorrido. A mis padres y familiares, quienes siempre han estado a mi lado, brindándome su amor, apoyo y sabiduría. Sin su aliento constante, este logro no habría sido posible. Su confianza en mí ha sido mi mayor fuente de motivación. Agradezco a mis docentes y mentores por sembrar y cultivar el conocimiento y pensamiento crítico, así mismo a mi asesor de la presente investigación al Mtro. Christian Luis Torres Acevedo por compartir sus conocimientos y su guía durante todo el proceso. Y, finalmente, a mí mismo, por haber perseverado, por no rendirme y por seguir adelante a pesar de las dificultades, también a este campo que me permitió comprender las Ciencias Sociales, en el fondo, es un acto profundo de humanidad. Este logro también es resultado de mi esfuerzo personal.

## **Tabla de contenido**

Portada .....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título.....	iv
Autor .....	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria .....	vii
Agradecimiento.....	viii
Tabla de contenidos de tablas .....	xiii
Tabla de contenidos de figuras.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract .....	xvi
Introducción .....	xvii

### **CAPÍTULO I**

#### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción del problema .....	20
1.2. Formulación del problema .....	24
1.2.1. Problema general .....	24
1.2.2. Problemas específicos .....	24
1.3. Objetivos de la investigación .....	24
1.3.1. Objetivo General.....	24
1.3.2. Objetivos específicos .....	25
1.4. Justificación .....	25
1.4.1. Justificación teórica .....	25

1.4.2.	Justificación práctica.....	25
1.4.3.	Justificación metodológica.....	26
1.5.	Limitaciones.....	26

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes de la investigación .....	28
2.1.1.	Antecedentes del ámbito internacional .....	28
2.1.2.	Investigaciones del ámbito nacional .....	33
2.1.3.	Investigaciones del ámbito local .....	37
2.2.	Bases teóricas.....	39
2.2.1.	Variable única razonamiento moral .....	39
2.2.1.1.	Definición de razonamiento .....	39
2.2.1.2.	Características del razonamiento moral .....	39
2.2.1.3.	Teoría del razonamiento moral de Kohlberg (1984).....	40
2.2.1.4.	Las etapas del razonamiento moral según Kohlberg .....	41
2.2.1.5.	Teorías que contextualizan el razonamiento moral .....	43
2.2.1.6.	Otras teorías que estudian la moral .....	44
	Teorías que surgieron como críticas o complementos a Kohlberg .....	44
	Teorías que surgieron de manera independiente .....	45
2.2.1.7.	Dimensiones de análisis del razonamiento moral .....	46
2.3.	Definición de términos.....	48
2.4.	Formulación de hipótesis .....	49
2.5.	Variables .....	50
2.5.1.	Dimensiones.....	50
2.6.	Operacionalización de variables .....	51

## **CAPÍTULO III**

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1.	Ámbito espacial y temporal .....	53
3.2.	Tipo de investigación.....	54
3.3.	Nivel de investigación.....	54
3.4.	Método de investigación .....	55
3.4.1.	Método general .....	55
3.4.2.	Métodos específicos .....	55
3.5.	Diseño de investigación .....	55
3.6.	Población, muestra y muestreo .....	56
3.6.1.	Población.....	56
3.6.2.	Muestra .....	57
3.6.3.	Muestreo .....	57
3.7.	Técnicas e instrumentos para recolección de datos .....	57
3.7.1.	Técnica.....	57
3.7.2.	Instrumento .....	57
3.7.2.1.	Ficha técnica del Defining Issues Test (DIT) .....	58
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	59
3.8.1.	Procesamiento de datos.....	59
3.8.2.	Análisis de datos .....	60

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Análisis de la información .....	61
4.1.1.	Estadísticos descriptivos de la variable y sus dimensiones .....	61
4.1.2.	Baremación de la variable y sus dimensiones.....	63
4.1.3.	Análisis descriptivo de la variable y las dimensiones.....	65
	Interpretación descriptivo general de la variable y sus dimensiones .....	69

4.2.      Discusión de resultados.....	70
Conclusiones .....	75
Recomendaciones.....	77
Referencias bibliográficas.....	79

## **Tabla de contenidos de tablas**

Tabla 1. Operacionalización de variable razonamiento moral.....	51
Tabla 2. Esquema de investigación.....	56
Tabla 3. Composición de la población .....	56
Tabla 4. Ficha Técnica del Defining Issues Test, versión 2 (DIT-2) .....	58
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de la variable y sus dimensiones .....	61
Tabla 6. Puntos de corte utilizados para la baremación del razonamiento moral y sus etapas.....	64
Tabla 7. Distribución de frecuencia de la variable razonamiento moral.....	65
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la etapa preconvencional.....	66
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la etapa convencional.....	67
Tabla 10. Distribución de frecuencia de la etapa postconvencional .....	68

## **Tabla de contenidos de figuras**

Figura 1 Distribución frecuencia en porcentajes de la variable razonamiento moral.....	65
Figura 2 Distribución de frecuencia porcentual de la etapa preconvencional .....	66
Figura 3 Distribución de frecuencia porcentual de la etapa convencional.....	67
Figura 4 Distribución de frecuencia porcentual de la etapa postconvencional .....	68

## Resumen

El estudio se propuso responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la Institución Educativa San Cristóbal de Huancavelica? El objetivo fue describir los niveles de razonamiento moral, considerando las etapas preconvencional, convencional y posconvencional del modelo teórico propuesto por Kohlberg (1984). La población estuvo conformada por estudiantes del nivel secundario, y se trabajó con una muestra censal de 152 alumnos. Se empleó una metodología de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental de corte transeccional. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario construido con base en la teoría de las etapas del razonamiento moral, validado por juicio de expertos y sometido a análisis estadístico descriptivo, aplicando además una baremación. Los resultados mostraron que el 64 % de los estudiantes se ubicó en el nivel medio de razonamiento moral, el 23 % en el nivel alto y el 13 % en el nivel bajo. En todas las etapas evaluadas, la mayoría también se concentró en el nivel medio, destacando que el razonamiento posconvencional registró la menor proporción de estudiantes en niveles bajos (7 %). Se concluye que el razonamiento moral en los estudiantes se encuentra en una etapa de transición, con predominancia de juicios orientados a normas sociales, pero con indicios de razonamientos más autónomos y éticos, que podrían fortalecerse desde la intervención educativa.

**Palabras clave:** Razonamiento moral, Modelo de Kohlberg, Etapas del desarrollo moral, Educación ética, Juicio moral.

## ***Abstract***

*The study aimed to answer the following question: What are the levels of moral reasoning according to Kohlberg's model in students at the San Cristóbal Educational Institution in Huancavelica? The objective was to describe the levels of moral reasoning, considering the preconventional, conventional, and postconventional stages of the theoretical model proposed by Kohlberg (1984). The population consisted of secondary school students, and a census sample of 152 students was used. The methodology was of a basic type, with a descriptive level and a non-experimental, cross-sectional design. For data collection, a questionnaire was constructed based on the theory of moral reasoning stages, validated by expert judgment and subjected to descriptive statistical analysis, including a scaling process. The results showed that 64% of the students were at the medium level of moral reasoning, 23% at the high level, and 13% at the low level. In all stages evaluated, the majority also concentrated at the medium level, with the postconventional stage showing the lowest proportion of students at low levels (7%). It is concluded that the students' moral reasoning is at a transitional stage, with a predominance of judgments oriented toward social norms but with signs of more autonomous and ethical reasoning that could be strengthened through educational intervention.*

***Keywords:*** Moral reasoning, Kohlberg's model, Stages of moral development, Ethical education, Moral judgment.

# **Introducción**

El razonamiento moral constituye una capacidad cognitiva esencial para la toma de decisiones éticas en contextos sociales complejos. Según Helwig (2017), implica la evaluación de situaciones desde principios y valores morales, permitiendo a los individuos distinguir entre lo correcto y lo incorrecto. Esta capacidad no surge de forma instantánea, sino que se desarrolla progresivamente, en función de factores cognitivos, educativos, sociales y culturales (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

El presente estudio se hace en el marco de una de las teorías más influyentes para comprender este desarrollo: la propuesta por Lawrence Kohlberg (1984), quien formuló un modelo evolutivo del razonamiento moral compuesto por tres niveles — preconvencional, convencional y posconvencional —, cada uno subdividido en etapas. Este modelo, inspirado en la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget (1965), sostiene que las personas avanzan en la complejidad de sus juicios morales a medida que crecen en madurez cognitiva y se exponen a dilemas éticos.

En los niveles iniciales, las decisiones se fundamentan en el castigo o la recompensa (moralidad heterónoma), mientras que en las etapas superiores se consideran principios universales como la justicia, la equidad o los derechos humanos (moralidad autónoma), en línea con los postulados éticos de Kant (1997) y las ideas pedagógicas de Dewey (2007).

Sin embargo, diversos estudios han señalado que no todos los individuos alcanzan los niveles más avanzados de razonamiento moral, y que su desarrollo puede verse limitado por condiciones socioculturales, educativas o emocionales (Bebeau, 2002; Rest et al., 1999). En contextos educativos, particularmente en la adolescencia, resulta crucial evaluar el nivel de razonamiento moral, ya que este se relaciona directamente con la manera en que los estudiantes interactúan, toman decisiones y enfrentan dilemas sociales. La escuela, por tanto, se convierte en un espacio clave para promover el juicio ético y la reflexión crítica.

En este marco, la presente investigación se propuso responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?, dando lugar al objetivo: Describir los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.

Esta interrogante cobra relevancia en un contexto como el de Huancavelica, donde persisten desafíos educativos y sociales que influyen en el desarrollo integral del estudiante. El objetivo general del estudio fue describir los niveles de razonamiento moral en los estudiantes del nivel secundario, considerando las tres etapas propuestas por Kohlberg.

Desde el enfoque metodológico, se trató de una investigación básica, de nivel descriptivo y diseño no experimental de tipo transversal. Se trabajó con una muestra censal de 152 estudiantes de primero a quinto de secundaria, a quienes se aplicó un instrumento diseñado a partir de las etapas del modelo de Kohlberg, validado por juicio de expertos. Los datos obtenidos permitieron establecer la frecuencia y el porcentaje de estudiantes en cada uno de los niveles (bajo, medio y alto) de razonamiento moral y en cada etapa del modelo teórico.

Los resultados revelaron que la mayoría de estudiantes se sitúa en un nivel medio de razonamiento moral, tanto en la variable global como en cada una de sus etapas (preconvencional, convencional y posconvencional). Asimismo, se identificó una proporción significativa de estudiantes en niveles altos, lo cual indica un potencial de desarrollo moral favorable.

No obstante, la presencia de estudiantes en niveles bajos en cada dimensión evidencia que todavía existen formas de razonamiento centradas en el interés propio o el cumplimiento externo de normas, lo que refuerza la necesidad de fortalecer intervenciones educativas orientadas al desarrollo ético.

Este trabajo se estructura en los siguientes capítulos: el Capítulo I plantea el problema, los objetivos y la justificación del estudio; el Capítulo II presenta los antecedentes y las bases teóricas del razonamiento moral según Kohlberg y otros

autores vinculados; el Capítulo III expone la metodología empleada; el Capítulo IV analiza e interpreta los resultados y, finalmente, se presentan la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio.

***El autor***

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción del problema**

El razonamiento moral, según el modelo de Kohlberg (1984), se refiere al proceso por el cual los individuos evalúan lo que es correcto o incorrecto en situaciones éticas, guiados por principios de justicia y equidad. Este razonamiento se desarrolla en etapas progresivas y es crucial para la formación de valores y conductas prosociales, especialmente durante la adolescencia, una etapa de consolidación del pensamiento abstracto y la identidad moral (Rest, Narvaez, Thoma, & Bebeau, 1999).

En esta línea, se ha encontrado que el acceso a contenidos digitales, la debilitación de las estructuras familiares y la falta de programas educativos centrados en valores afectan negativamente el desarrollo moral de los adolescentes. Respecto al acceso a contenidos digitales, estudios como el de la American Psychological Association (APA, 2018) señalan que la exposición constante a contenidos violentos o inapropiados en medios digitales puede desensibilizar a los adolescentes frente a la violencia y reducir su capacidad para empatizar con los demás, lo que afecta su juicio moral.

Además, UNICEF (2021) destaca que el acceso sin restricciones a internet expone a los jóvenes a contenidos dañinos, como el ciberacoso y la

glorificación de conductas riesgosas, lo que influye negativamente en su desarrollo emocional y moral. Por otro lado, la debilitación de las estructuras familiares también juega un papel crucial. Según el Pew Research Center (2015), el 34% de los adolescentes en EE.UU. viven en hogares sin ambos padres biológicos, lo que se asocia con mayores probabilidades de problemas de conducta y dificultades en su desarrollo moral.

Finalmente, la falta de programas educativos centrados en valores es otro factor relevante. La UNESCO (2018) indica que solo el 40% de los sistemas educativos a nivel mundial incluyen programas específicos para fomentar valores como la empatía y el respeto, lo que deja a muchos adolescentes sin herramientas para desarrollar un juicio moral sólido.

A nivel global, investigaciones han demostrado que los niveles de razonamiento moral varían significativamente en función del contexto cultural y educativo. Investigaciones en Singapur han desarrollado instrumentos específicos para medir el razonamiento moral en adolescentes, destacando la influencia de la educación en la formación ética (Lim & Chapman, 2022). En países como Sudáfrica y Arabia Saudita, se ha evidenciado que los estudiantes presentan niveles predominantemente convencionales de razonamiento moral, con escasa presencia de pensamiento postconvencional, lo que subraya la necesidad de programas educativos que fomenten la reflexión ética más allá de normas y convenciones sociales (Al-Subaihi et al., 2023).

En el ámbito latinoamericano, se han realizado estudios que relacionan el desarrollo moral con factores como la educación y el contexto social. Investigaciones en México y Argentina han evidenciado que los adolescentes en contextos de vulnerabilidad presentan mayores dificultades para alcanzar niveles avanzados de razonamiento moral, lo que incide en la aparición de conductas desadaptativas como el bullying y la intolerancia (Clever et al., 2024).

En Perú, se han identificado diferencias en el razonamiento moral según la profesión y el nivel educativo. Por ejemplo, estudios sobre estudiantes universitarios evidencian que, en carreras como enfermería y derecho, el razonamiento moral suele permanecer en niveles convencionales, lo que resalta la necesidad de fortalecer la formación ética en la educación superior (Quezada, 2024; Villalba et al., 2021).

En ese sentido, en Perú, el Informe Nacional sobre Educación y Valores (MINEDU, 2020) destacó que el 45% de los adolescentes presenta dificultades para tomar decisiones éticas en situaciones de conflicto, especialmente en contextos de diversidad cultural. Esto se agrava en zonas de alta vulnerabilidad, donde la falta de programas educativos orientados a la formación moral limita el desarrollo integral de los estudiantes.

En Huancavelica, una región caracterizada por sus contextos periurbanos y diversidad cultural, los adolescentes enfrentan múltiples desafíos que influyen en su razonamiento moral. Factores como la pobreza, el limitado acceso a programas educativos basados en valores y la desigualdad social generan un entorno en el que los jóvenes presentan dificultades para tomar decisiones éticas en sus relaciones interpersonales y en la resolución de conflictos (INEI, 2021).

Como se mencionó líneas arriba, existen estudios a nivel internacional y nacional; solo se han encontrado dos estudios específicos que abordan el razonamiento moral en adolescentes de contextos periurbanos en esta región, lo que evidencia un vacío en la investigación y la necesidad de generar conocimiento que permita diseñar estrategias educativas pertinentes.

En el caso de un colegio de nivel secundaria ubicado en una zona urbana de la ciudad de Huancavelica, Perú, se observa que los adolescentes enfrentan dificultades para resolver conflictos cotidianos de manera constructiva. Muchos estudiantes tienden a justificar sus acciones basándose en evitar castigos o en la búsqueda de beneficios inmediatos, mientras que otros

priorizan la aceptación social y el cumplimiento de las normas establecidas por su entorno, incluso cuando estas pueden ser injustas o excluyentes.

Pocos son los casos en los que se evidencia una reflexión sobre principios éticos universales, como la justicia o el respeto por los derechos de los demás, lo que sugiere que el razonamiento moral de los estudiantes podría estar anclado en etapas menos avanzadas de desarrollo. Esta situación se ve agravada por la falta de espacios de diálogo y programas educativos que fomenten la reflexión crítica sobre valores y ética, lo que limita su capacidad para enfrentar dilemas morales de manera más autónoma y consciente

Entre las posibles causas se observa que es escasa implementación de programas educativos centrados en el desarrollo moral en las instituciones educativas de Huancavelica; se da un limitado acompañamiento familiar en la formación ética debido a factores socioeconómicos; influencia de entornos sociales con carencias de modelos positivos de conducta.

Las posibles consecuencias de esta situación se pueden ver reflejada en conductas desadaptativas como la intolerancia, la falta de empatía y la agresión verbal o física en el ámbito escolar: riesgo de perpetuar patrones de comportamiento poco éticos en la vida adulta, afectando la cohesión social; limitaciones en el desarrollo de habilidades críticas para la convivencia pacífica y la resolución de problemas en contextos diversos.

Si no se implementan intervenciones oportunas para promover el razonamiento moral en adolescentes de contextos periurbanos, es probable que persistan altos niveles de intolerancia y conductas desadaptativas, lo que podría repercutir en la generación de adultos con limitaciones éticas y dificultades para participar en la construcción de comunidades más justas y equitativas.

La presente investigación busca analizar el desarrollo del razonamiento moral en estudiantes de 11 a 17 años en un contexto periurbano de Huancavelica, con el objetivo de identificar las áreas críticas y proponer estrategias educativas que contribuyan al fortalecimiento de valores éticos y

habilidades prosociales. De acuerdo con Rest et al. (1999), los programas diseñados para fomentar el razonamiento moral tienen un impacto positivo comprobado en el desarrollo ético y la cohesión social, justificando la pertinencia de este estudio en el contexto local.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuáles son los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué características del razonamiento moral preconvencional presentan los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?

¿Qué características del razonamiento moral convencional manifiestan los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?

¿Qué características del razonamiento moral postconvencional evidencian los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Describir los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Describir las características del razonamiento moral en el nivel preconvencional de los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.
- Describir las características del razonamiento moral en el nivel convencional de los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.
- Describir las características del razonamiento moral en el nivel postconvencional de los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

Este estudio es importante desde el punto de vista teórico porque contribuye a ampliar el conocimiento sobre el razonamiento moral de los adolescentes, un tema ampliamente discutido en la psicología del desarrollo, particularmente bajo el modelo de Kohlberg. Según Kohlberg (1984), los niveles de razonamiento moral reflejan el crecimiento cognitivo y ético del individuo, lo cual es crucial para entender su comportamiento social.

Los hallazgos permiten validar y aplicar el marco teórico de Kohlberg en un contexto socioeconómico y cultural específico como Huancavelica, ayudando a explorar si las etapas propuestas son aplicables y cómo se manifiestan en adolescentes de esta región.

### **1.4.2. Justificación práctica**

Este estudio aborda una problemática central en la formación ética de los adolescentes, cuyo razonamiento moral influye directamente en su capacidad para tomar decisiones y actuar de manera responsable en sus

entornos escolares y familiares. En contextos periurbanos como Huancavelica, los desafíos sociales pueden impactar el desarrollo moral de los jóvenes.

Los resultados podrían ser utilizados para diseñar programas educativos que promuevan el desarrollo de valores y habilidades morales en adolescentes, mejorando la convivencia escolar y preparando a los estudiantes para enfrentar dilemas éticos en su vida cotidiana.

#### **1.4.3. Justificación metodológica**

Este estudio utiliza una adaptación del instrumento Defining Issues Test 2 (DIT-2), que es ampliamente reconocido por su capacidad para evaluar el razonamiento moral basado en dilemas éticos. Esta metodología garantiza una evaluación objetiva y basada en evidencia.

La aplicación de este instrumento permite obtener datos fiables y comparables, que no solo enriquezcan la investigación local, sino que también sirvan como referencia para futuras investigaciones en poblaciones similares.

### **1.5. Limitaciones**

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados y sirvan para ser considerados en futuros estudios. En primer lugar, al haberse desarrollado únicamente en una institución educativa del ámbito urbano de Huancavelica, los hallazgos no deberían generalizarse a otras poblaciones estudiantiles (incluso de la misma ciudad).

El instrumento empleado en este estudio fue el *Defining Issues Test* (*DIT-2*), que es un instrumento autorreporte; por consiguiente, siempre existirá el riesgo de sesgo por deseabilidad social en las respuestas, siendo recomendable la triangulación con otras técnicas.

Una limitación del estudio es la ausencia de investigaciones locales que apliquen el modelo de Kohlberg para evaluar el razonamiento moral en

adolescentes de secundaria en Huancavelica. Los antecedentes disponibles se centran en la práctica de valores morales en estudiantes de primaria y secundaria, pero desde enfoques generales, lo que restringe las posibilidades de comparación directa con los resultados obtenidos en la presente investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes del ámbito internacional**

Goldschmidt et al. (2021) publicaron: *A review of Kohlberg's theory and its applicability in the South African context through the lens of early childhood development and violence.* Objetivo: Analizar la relevancia de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg en el contexto sudafricano, considerando el desarrollo infantil temprano y el impacto de la violencia. Metodología: Revisión teórica y crítica, enfocada en la evaluación contextual y sociohistórica de los postulados de Kohlberg. En cuanto a la población y muestra: No aplica, ya que fue una revisión teórica. Instrumentos: Análisis crítico de literatura previa y contextualización sociocultural. Resultados: Aunque la teoría de Kohlberg ha sido influyente en el ámbito de la educación moral, se identifican limitaciones debido a sesgos eurocéntricos y supuestos universales que no se alinean con las experiencias morales en el contexto sudafricano. Conclusiones: El razonamiento moral debe entenderse desde una perspectiva contextual que considere el entorno socio-histórico, cultural y económico local, desafiando la universalidad de las etapas propuestas por Kohlberg.

Mathes (2021) realizó un estudio titulado *An evolutionary perspective on Kohlberg's theory of moral development*, cuyo objetivo fue probar la hipótesis de que el desarrollo moral y la evolución social han progresado conjuntamente, permitiendo el avance mutuo. Se llevó a cabo una investigación cuantitativa de nivel correlacional, basada en la creación y aplicación de la Measures of Moral Reasoning Scale para medir las etapas del razonamiento moral de Kohlberg, correlacionando estos datos con la intención de inversión en recursos hacia diferentes grupos sociales como indicador de evolución social. La población estuvo compuesta por participantes que respondieron preguntas sobre cómo distribuirían sus recursos en diferentes categorías sociales, aunque no se precisa el número de la muestra. Se utilizaron la Measures of Moral Reasoning Scale, diseñada para evaluar las seis etapas del razonamiento moral de Kohlberg, y un cuestionario sobre distribución de recursos. Los resultados mostraron correlaciones significativas entre las etapas del razonamiento moral y la evolución social: en las etapas 1 y 2, la inversión se centró en el individuo; en la etapa 3, en familia y amigos (organización social de cazadores-recolectores); en la etapa 4, en compatriotas y amigos (organización nacionalista); en la etapa 5, en compatriotas y familia (organización democrática); y en la etapa 6, en todos los grupos excepto el yo (organización global). Se concluyó que el desarrollo moral y la evolución social están interrelacionados, mostrando una progresión desde estructuras sociales egocéntricas hacia inclusivas y globales.

Md Sham et al. (2021) publicaron *Moral Reasoning Theory: Between Kohlberg's and al-Ghazali's Perspective*. Objetivo: Examinar las similitudes y diferencias entre la teoría del razonamiento moral de Kohlberg y la perspectiva moral clásica islámica de al-Ghazali. Metodología: Análisis documental basado en los textos de al-Ghazali (*Ihya' Ulum al-Din*) y literatura relacionada con la teoría de Kohlberg. Población o muestra: No aplica (revisión teórica). Instrumentos: Revisión y comparación de fuentes documentales primarias y secundarias. Resultados: Se identificaron paralelismos entre los niveles

morales de Kohlberg (preconvencional, convencional y postconvencional) y las clasificaciones de al-Ghazali ('awam, khawas y khawas al-khawas). Sin embargo, Kohlberg enfatiza el razonamiento moral desde una perspectiva puramente cognitiva, mientras que al-Ghazali integra el razonamiento moral con el comportamiento práctico.

Conclusiones: Aunque ambas teorías proponen una progresión en los niveles de moralidad, al-Ghazali se diferencia al incluir el comportamiento ético como un componente esencial, sugiriendo una visión más holística de la moralidad en contraste con el enfoque cognitivo de Kohlberg.

Lim & Chapman (2022) publicaron: *Development and Preliminary Validation of the Moral Reasoning Questionnaire for Secondary School Students*. Objetivo: Desarrollar y validar el Moral Reasoning Questionnaire (MRQ) para evaluar el desarrollo del razonamiento moral en estudiantes de secundaria en Singapur.

Metodología: Investigación aplicada con diseño de desarrollo y validación de un instrumento. Se utilizaron dilemas morales diseñados específicamente para contextos sociales y educativos singapurenses. Población o muestra: Estudiantes de secundaria en Singapur (grados 7–12, edades de 12 a 18 años).

Instrumentos: Moral Reasoning Questionnaire (MRQ), que incluye dilemas morales que integran elementos prosociales, antisociales y de presión social en situaciones familiares para los estudiantes. Resultados: El MRQ mostró evidencia de confiabilidad y validez, posicionándose como una herramienta práctica para evaluar el razonamiento moral en contextos escolares a gran escala. Conclusiones: El MRQ es un instrumento prometedor para monitorear el desarrollo moral en los estudiantes de secundaria, apoyando las metas educativas del currículo de Educación en Carácter y Ciudadanía del Ministerio de Educación de Singapur

Al-Subaihi et al. (2023) realizaron un estudio titulado Evaluation of moral reasoning skills among dental students in the Makkah Region, Saudi Arabia, cuyo objetivo fue evaluar los niveles de razonamiento moral de

estudiantes de odontología según el sistema de seis etapas de desarrollo moral de Kohlberg. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo y de diseño transversal en tres escuelas de odontología de la región de Makkah. La muestra estuvo compuesta por 188 estudiantes de odontología de último año, con una edad promedio de  $23 \pm 1.1$  años. Para la recolección de datos se utilizó el Socio-moral Reflection Objective Measure (SROM), un instrumento basado en dilemas morales hipotéticos para medir el razonamiento moral según el modelo de Kohlberg. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes (63.8%) alcanzaron la etapa 3 (moralidad de expectativas interpersonales mutuas), mientras que el 34.6% alcanzó la etapa 4 (moralidad de la ley y el deber al orden social). Solo el 1.6% permaneció en la etapa 2 (orientación relativista instrumental), y ningún estudiante alcanzó las etapas 5 o 6. No se encontraron asociaciones significativas entre el razonamiento moral y las variables demográficas o del contexto educativo. Se concluyó que los estudiantes mostraron un nivel relativamente bajo de razonamiento moral, lo que subraya la necesidad de revisar los planes de estudio para incorporar entrenamiento específico en razonamiento moral y ética profesional. Se recomienda realizar estudios adicionales para comprender las razones detrás de estos bajos niveles de razonamiento moral y su impacto en la práctica odontológica.

Andrade-Cabrera et al. (2024) publicaron: *Exploring medical ethics: moral reasoning among new pediatric resident physicians in a tertiary hospital* (Explorando la ética médica: evaluación del razonamiento moral en nuevos residentes de pediatría en un hospital de tercer nivel). Objetivo: Describir el nivel de razonamiento moral de nuevos médicos residentes de pediatría en un hospital de tercer nivel. Metodología: Estudio transversal y descriptivo realizado entre 2020 y 2023, empleando el *Defining Issues Test* (DIT) para medir los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg. Población o muestra: 195 nuevos médicos residentes de pediatría de un hospital de tercer nivel en la Ciudad de México. Instrumentos: *Defining Issues Test* (DIT), que mide el razonamiento moral en tres niveles: preconvencional,

convencional y postconvencional. Resultados: La mayoría de los residentes consideraron las afirmaciones de la etapa 4 (moralidad del orden social) como las más importantes. La mediana del P-index (indicador de razonamiento postconvencional) fue 40. El 49% de los participantes se encontraba en el nivel postconvencional de razonamiento moral. El menor número de residentes en el nivel postconvencional se registró en 2021. Conclusiones: Los médicos residentes presentaron un nivel de razonamiento moral superior al promedio de la población general, lo que sugiere que la formación médica puede influir positivamente en el desarrollo moral.

Abdullah et al. (2024) realizaron un estudio titulado Whistleblowing likelihood scale in the lights of Kohlberg and Maqasid Shariah, cuyo objetivo fue desarrollar una nueva escala para evaluar la probabilidad de denuncia ética (whistleblowing) desde las perspectivas occidental (Kohlberg) e islámica (Maqasid Shariah), en el marco del combate contra la corrupción. Se llevó a cabo una investigación cualitativa de tipo teórico, basada en un análisis de contenido. Se integraron los conceptos de las seis etapas de Kohlberg y los principios de Maqasid Shariah para conceptualizar una escala que evalúe la probabilidad de denuncia ética en distintos contextos organizacionales. Al tratarse de una investigación teórica, no se trabajó con una población o muestra específica. El instrumento desarrollado fue una escala conceptual basada en las teorías de Kohlberg y Maqasid Shariah. Los resultados indicaron que la escala combina las etapas de desarrollo moral de Kohlberg con los principios islámicos de Maqasid Shariah, promoviendo una comprensión integral de la evolución moral de los individuos en el contexto de la denuncia ética. A medida que los individuos progresan en las etapas de Kohlberg, sus motivaciones pasan del temor y la conformidad hacia un compromiso con principios éticos universales y justicia, en alineación con los valores islámicos. Se concluyó que la escala fomenta la transparencia y responsabilidad en las organizaciones, contribuyendo al desarrollo sostenible y al bienestar social. Su alineación con valores islámicos promueve la ética organizacional respetando la diversidad cultural y religiosa. Se recomienda validar la escala en estudios empíricos

futuros para evaluar su aplicabilidad en distintos sectores y entornos organizacionales.

### **2.1.2. Investigaciones del ámbito nacional**

Villalba et al. (2021) realizaron un estudio titulado Razonamiento moral e identidad moral en abogados dedicados al arbitraje, cuyo objetivo fue describir y analizar las características del razonamiento moral y la identidad moral de un grupo de abogados que dedican gran parte de su labor profesional al arbitraje. Se llevó a cabo una investigación cualitativa de tipo descriptivo y analítico, con un diseño fenomenológico. La muestra estuvo compuesta por 17 abogados, hombres y mujeres, que dedicaban más del 50 % de su tiempo al arbitraje. Se utilizaron entrevistas no estructuradas para identificar los niveles de razonamiento moral y los tipos de identidad moral. Los resultados indicaron que la mayoría de los participantes razonaban en un nivel convencional, priorizando las expectativas interpersonales y el mantenimiento del sistema social sobre principios morales universales. Ninguno de los participantes presentó una identidad moral estricta; en su lugar, se identificaron identidades relacionadas con aspectos sociales o prosociales. Se concluyó que los bajos niveles de razonamiento moral y el desarrollo limitado de identidad moral evidenciados subrayan la necesidad de reestructurar la formación ética en las facultades de derecho. Se destacó la importancia de fomentar principios éticos sólidos en futuros abogados para garantizar justicia e imparcialidad en el arbitraje, especialmente frente a los riesgos de corrupción.

Nakazaki (2022) publicó: Razonamiento moral acerca de las medidas preventivas del COVID-19 en adultos de Lima Metropolitana. Objetivo: Describir el razonamiento moral de los adultos de Lima Metropolitana respecto a las medidas preventivas del COVID-19. Metodología: Diseño cualitativo empleando entrevistas semiestructuradas construidas específicamente para esta investigación, basadas en situaciones de conflicto relacionadas con medidas preventivas del COVID-19. Población y muestra: Adultos residentes en Lima Metropolitana. Instrumentos: Entrevista

cualitativa semiestructurada. Resultados: Los participantes exhibieron una diversidad de posturas y formas de razonamiento moral respecto a las medidas preventivas del COVID-19. Algunos priorizaron el cumplimiento de estas medidas basándose en razones morales orientadas al bien común, mientras que otros lo hicieron motivados por la norma o intereses individuales. Conclusiones: La variabilidad en los tipos de razonamiento moral pone de manifiesto la necesidad de repensar la educación moral y ciudadana.

Pozo (2022) publicó: Desarrollo moral y aporofobia en la docencia de las instituciones educativas secundarias públicas en el distrito de Abancay, 2020. Objetivo: Explicar la incidencia del nivel de desarrollo moral en las manifestaciones de conductas aporofóbicas en docentes de instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Abancay. Metodología: Estudio explicativo de enfoque cuantitativo. Diseño correlacional transeccional. Participaron 198 docentes seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Instrumentos: *Defining Issues Test* (DIT), basado en los valores morales básicos y los estadios del razonamiento moral de Kohlberg, mediante dilemas sociomorales. Resultados: El análisis estadístico mostró que el desarrollo moral tiene una incidencia significativa en el comportamiento aporofóbico ( $p = 0.000$ ; Wald = 17.358, superior al punto de corte de 4). La mayoría de los docentes mostró un desarrollo moral clasificado como posconvencional, caracterizado por principios éticos sólidos, comportamientos inclusivos, respetuosos y solidarios con sus estudiantes. Conclusiones: El desarrollo moral influye significativamente en la reducción de conductas aporofóbicas en la docencia. Los docentes con desarrollo moral posconvencional tienden a distanciarse de cualquier comportamiento aporofóbico, reflejando valores adecuados a su rol profesional. Se resalta la importancia de fortalecer la formación moral en los programas educativos para prevenir actitudes excluyentes.

Hess et al. (2023) realizaron un estudio titulado Teoría de la Mente, Desarrollo Moral e Ironía en Niños y Adolescentes, cuyo objetivo fue describir

los niveles de Teoría de la Mente (ToM) y desarrollo moral en función de la edad, y determinar si ambas variables están relacionadas con la interpretación de la ironía verbal durante los años escolares. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 37 niños y adolescentes hispanohablantes de entre 9 y 15 años. Para la recolección de datos se emplearon tres pruebas: una prueba estandarizada para evaluar el nivel de interpretación de la ironía verbal, una prueba específica para medir la ToM y una prueba validada para evaluar el nivel de desarrollo moral. Los resultados indicaron diferencias significativas relacionadas con la edad en las tres medidas (ToM, desarrollo moral e interpretación de la ironía). Además, se encontraron correlaciones significativas entre la interpretación de la ironía, el nivel de ToM y el desarrollo moral para toda la muestra. La ToM resultó ser una variable predictora tanto de la interpretación de la ironía como del desarrollo moral. Sin embargo, el desarrollo moral no fue una variable predictora de la interpretación de la ironía. Se concluyó que el desarrollo de la ToM y el razonamiento moral son claves para comprender la ironía verbal en niños y adolescentes, siendo la ToM la variable predominante como predictor, mientras que el desarrollo moral no influye directamente en la comprensión de la ironía.

Vargas (2024) publicó: Cuentos infantiles para mejorar la conciencia moral en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa de Chiclayo. Objetivo: Proponer un programa de cuentos infantiles para mejorar la conciencia moral en estudiantes del cuarto grado de primaria. Metodología: Diseño cuasi-experimental. Investigación de tipo cuantitativo-aplicativo. Se trabajó con una muestra de 73 estudiantes (grupo control: 37; grupo experimental: 36). Población o muestra: Estudiantes de cuarto grado de primaria, de 9 a 10 años, en una institución educativa de Chiclayo. Instrumentos: Test de Conciencia Moral (TCM). Ficha de observación validada y confiable. Resultados: Tras aplicar el programa basado en 20 sesiones de cuentos infantiles al grupo experimental, el 69.44 % de los estudiantes alcanzó un nivel alto de conciencia moral. Un 22.22 % se ubicó en un nivel medio, mostrando un proceso de mejora que requiere estrategias

adicionales. Conclusiones: El programa de cuentos infantiles mejoró significativamente el nivel de conciencia moral en los estudiantes. Los resultados destacan la eficacia de estrategias basadas en narrativas infantiles para promover el desarrollo moral en la educación primaria.

Clever et al. (2024) publicaron: Variables mediadoras y moderadoras implicadas en la relación entre la desvinculación moral y el *bullying* en niños y adolescentes escolarizados. Objetivo: Identificar variables mediadoras y moderadoras en la relación entre la desvinculación moral (DM) y el bullying en niños y adolescentes. Metodología: Revisión de 10 investigaciones empíricas seleccionadas de las bases de datos Scopus y Web of Science. Aplicación de criterios de inclusión y exclusión para garantizar la calidad y relevancia de los estudios seleccionados. Población o muestra: Niños y adolescentes escolarizados analizados en estudios previos. Resultados: Se encontraron correlaciones bivariadas significativas entre la desvinculación moral y el bullying, con asociaciones predictivas consistentes. Variables moderadoras identificadas: Razonamiento moral (la más influyente). Identidad moral. Relación entre estudiantes, Autocontrol, autoeficacia para el cyberbullying, Género y edad. Variable mediadora: Empatía, que disminuye el involucramiento en situaciones de bullying. Conclusiones: El razonamiento moral juega un papel central como moderador en la relación entre la desvinculación moral y el bullying. La empatía media esta relación al reducir las conductas de acoso escolar. Se propone desarrollar intervenciones psicológicas centradas en fortalecer el razonamiento moral, fomentar la empatía y mejorar las relaciones interpersonales en el entorno escolar.

Quezada (2024) publicó: Capacidad de Resolución frente a dilemas éticos que poseen los estudiantes de enfermería de una Universidad Pública. Lima - Perú. Objetivo: Determinar la capacidad de resolución frente a dilemas éticos en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Lima, Perú. Metodología: Enfoque cuantitativo. Nivel aplicativo, método descriptivo, no experimental y de corte transversal. Participaron 89 estudiantes del cuarto año

de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Instrumento: Cuestionario basado en la Prueba de Cuestiones Morales (Defining Issues Test, DIT) modificado, con validez aceptable. Resultados: El 71.9% (64 estudiantes) exhibieron una capacidad de resolución en desarrollo frente a dilemas éticos. El 28.1% (25 estudiantes) mostró capacidad de resolución consolidada frente a dilemas éticos. Conclusiones: La mayoría de los estudiantes presenta una capacidad de resolución en desarrollo, lo que evidencia la necesidad de fortalecer su formación ética. Se recomienda implementar estrategias educativas orientadas a consolidar el razonamiento ético-moral de los estudiantes de enfermería, para mejorar su capacidad de tomar decisiones éticas frente a dilemas profesionales.

### **2.1.3. Investigaciones del ámbito local**

Valenzuela Bellido (2022) realizó un estudio titulado: *Los valores morales de los estudiantes en educación primaria de la I.E. N° 30981 San Luis Gonzaga de Churcampa-Huancavelica*, cuyo objetivo fue conocer el nivel de práctica de los valores morales en los estudiantes de dicha institución. Se llevó a cabo una investigación de tipo básico y nivel descriptivo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo simple. La población estuvo conformada por 250 estudiantes de educación primaria, de los cuales se seleccionó una muestra de 42 estudiantes del sexto grado mediante un muestreo no probabilístico intencionado. Para la recolección de datos se empleó una lista de cotejo aplicada mediante la técnica de observación. Los resultados indicaron que el 92.9% de los estudiantes presentaron un nivel alto de valores morales, mientras que el 7.1% evidenció un nivel bajo. En cuanto a las dimensiones evaluadas, el respeto obtuvo un 95.2% de nivel alto, la honestidad un 83.3%, el amor un 97.6% y la responsabilidad un 66.7%. Se concluyó que los valores morales están presentes en la mayoría de los estudiantes, aunque la dimensión de la responsabilidad muestra una menor prevalencia en comparación con las demás. Se recomienda a los docentes y a la comunidad educativa implementar

estrategias pedagógicas que refuerzen la práctica de los valores morales en los estudiantes.

Torres Huamani (2021) realizó un estudio titulado *Práctica de valores éticos morales en estudiantes de secundaria del centro poblado Condorhuachana, Distrito de Yauli – Huancavelica*, cuyo objetivo fue identificar los principales valores ético-morales que practican los estudiantes de secundaria en dicho centro poblado. Se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado Condorhuachana. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario de encuesta compuesto por 30 enunciados. Los resultados indicaron que los valores éticos morales más practicados por los estudiantes fueron la tolerancia (puntaje de 3.32), la responsabilidad (3.31), la perseverancia (2.93) y el respeto (2.85). Además, se identificaron otros valores como la solidaridad, la libertad, la justicia, la generosidad y la amistad. Se concluyó que la tolerancia y la responsabilidad son los valores predominantes en la práctica de los estudiantes de secundaria, resaltando la importancia de fortalecer estos aspectos en el proceso educativo para consolidar la formación ética de los jóvenes.

Pérez Pucuhuayla (2020) realizó un estudio titulado *Evaluación de la práctica de valores morales en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 30939 José Carlos Mariátegui de Acostambo en Huancavelica*, cuyo objetivo fue determinar el nivel de práctica de valores morales en los estudiantes de educación primaria de dicha institución en el año 2019. Se llevó a cabo una investigación de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental de corte transeccional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes de educación primaria (de 1º a 6º grado), de los cuales se seleccionó una muestra de 92 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación aplicada mediante la técnica de observación, con la finalidad de medir la práctica de valores morales como la responsabilidad, el respeto, la

justicia y la solidaridad. Los resultados mostraron que los estudiantes de la institución educativa presentaron un nivel regular de práctica de valores morales, con una media de 22.59 puntos, lo que indica que, si bien los valores morales están presentes en su conducta, estos no se manifiestan de manera consistente. Se concluyó que los estudiantes requieren estrategias educativas que fortalezcan su formación en valores para consolidar una práctica más efectiva y consciente de la ética en su desarrollo social y académico.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable única razonamiento moral**

#### **2.2.1.1. Definición de razonamiento**

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2017) el razonamiento es el proceso cognitivo mediante el cual las personas analizan información, establecen relaciones entre conceptos y llegan a conclusiones lógicas. Este proceso es fundamental para la toma de decisiones y la resolución de problemas en diversos contextos.

#### ***Definición de razonamiento moral***

De acuerdo a Helwig (2017) el razonamiento moral se refiere a la capacidad de los individuos para evaluar situaciones desde una perspectiva ética, determinando qué acciones son correctas o incorrectas según principios y valores morales. Este tipo de razonamiento implica analizar críticamente situaciones concretas para decidir cómo actuar de manera justa y adecuada.

#### **2.2.1.2. Características del razonamiento moral**

De acuerdo con diversos autores, el razonamiento moral se caracteriza por aspectos como:

- **La evaluación de dilemas éticos:** El razonamiento moral implica analizar situaciones en las que existen conflictos de valores o normas,

requiriendo un juicio fundamentado sobre lo correcto o incorrecto (Kant, 1997)

- **Influencia de la cultura y el contexto social:** Las decisiones morales están influenciadas por las normas, creencias y valores de la sociedad en la que se desarrolla el individuo, lo que significa que el razonamiento moral puede variar según el entorno cultural (Dewey, 2007).
- **Uso de principios éticos y normas sociales:** Las decisiones morales se basan en reglas establecidas por la sociedad, así como en valores personales que orientan el comportamiento (Kohlberg, 1984)
- **Relación con la empatía y la toma de perspectiva:** El razonamiento moral requiere la capacidad de ponerse en el lugar de otros, comprendiendo cómo las decisiones afectan a diferentes personas y grupos (Rest et al., 1999)
- **Desarrollo progresivo a lo largo de la vida:** El razonamiento moral se fortalece con la experiencia, la educación y la reflexión sobre dilemas morales, evolucionando conforme el individuo enfrenta situaciones más complejas (Bebeau, 2002).

#### **2.2.1.3. Teoría del razonamiento moral de Kohlberg (1984)**

El modelo de razonamiento moral de Kohlberg (1984) describe el desarrollo de la toma de decisiones éticas y morales a lo largo de la vida. Este modelo establece que el razonamiento moral evoluciona a través de etapas jerárquicas, donde cada nivel representa una forma más avanzada de pensamiento moral. Kohlberg propuso que las personas progresan en estas etapas al desarrollar una mayor capacidad para aplicar principios universales y abstractos en la toma de decisiones éticas. Bebeau (2002) destaca que las principales características de este modelo incluyen la secuencialidad de las etapas y su vinculación con el desarrollo cognitivo:

- i. **Basado en el desarrollo cognitivo:** Kohlberg amplió las teorías de desarrollo de Jean Piaget, sugiriendo que el razonamiento moral

- también se desarrolla en etapas, influenciado por el nivel de madurez cognitiva (Bebeau, 2002).
- ii. **Enfoque en el razonamiento:** Más que los comportamientos, el modelo se centra en el "por qué" de las decisiones morales, es decir, en la lógica detrás de las elecciones éticas (Bebeau, 2002).
  - iii. **Universalidad:** Kohlberg propuso que las etapas son universales y que todas las personas, independientemente de su cultura o entorno, tienen el potencial de progresar a través de ellas (Bebeau, 2002).
  - iv. **Jerarquía de etapas:** Cada etapa representa un nivel superior de razonamiento moral, y no todas las personas alcanzan las etapas más avanzadas (Bebeau, 2002).

#### **2.2.1.4. *Las etapas del razonamiento moral según Kohlberg***

Kohlberg dividió su modelo en tres niveles principales, cada uno con dos etapas:

##### **i. Nivel 1: Moralidad preconvencional (enfoque egocéntrico).**

Donde predomina la etapa 1: Orientación hacia la obediencia y el castigo, las decisiones morales se basan en evitar el castigo, por ejemplo: "No debo robar porque me pueden castigar."

Además la etapa 2: Individualismo e intercambio: Las acciones se evalúan según el beneficio personal; hay una lógica de "dar y recibir", por ejemplo "Ayudo si luego me ayudan."

##### **ii. Nivel 2: Moralidad convencional (enfoque social)**

En este nivel se presentan la etapa 3: Concordancia interpersonal: Las decisiones buscan cumplir con expectativas sociales y obtener aprobación, por ejemplo: "No hago esto porque decepcionaría a mis padres." Además la etapa 4: Mantenimiento del orden social: La moralidad se basa en obedecer leyes y normas para mantener el orden, por ejemplo: "No robo porque está prohibido y es malo para la sociedad."

### **iii. Nivel 3: Moralidad postconvencional (enfoque en principios)**

En este nivel se presenta la etapa 5: Contrato social y derechos individuales: Se reconocen derechos y valores universales, incluso si contradicen normas o leyes, por ejemplo: "Aunque esté prohibido, protestar es justo porque defiende derechos humanos." Y la etapa 6: Principios éticos universales: Las decisiones se toman en función de principios éticos abstractos, como la justicia y la igualdad, por ejemplo: "Defenderé lo correcto, aunque tenga consecuencias negativas para mí."

#### ***Importancia y críticas al modelo***

**Bebeau (2002)** considera que el modelo de razonamiento moral es relevante porque ofrece una comprensión del desarrollo moral, al permitir entender cómo las personas toman decisiones éticas en diferentes etapas de su vida. Además, destaca su aplicación en el ámbito educativo, ya que proporciona un marco para desarrollar programas que fomenten el pensamiento ético y la justicia en los estudiantes. Asimismo, resalta sus contribuciones a la psicología y la ética, al ser un modelo influyente en disciplinas como la educación, la psicología y la filosofía.

En cuanto a las críticas al modelo, algunos autores como Drake et al. (2005), plantean que tiene un enfoque en el razonamiento, argumentando que no considera suficientemente la influencia de emociones o comportamientos en la toma de decisiones morales.

Además otros autores indican un sesgo cultural y de género (Goldfarb, 2005) en particular, argumentó que el modelo puede estar sesgado hacia una perspectiva masculina de la moralidad, basada en la justicia, mientras que las mujeres tienden a enfatizar la empatía y el cuidado.

### **2.2.1.5. Teorías que contextualizan el razonamiento moral**

Dado que se optó por analizar el razonamiento moral desde la perspectiva de Kohlberg (1985), este apartado busca identificar que teorías soportan este planteamiento.

#### ***Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget***

Según Piaget (1965), el desarrollo moral es un proceso gradual vinculado al desarrollo cognitivo, en el cual los niños avanzan desde una moralidad heterónoma, caracterizada por el cumplimiento de reglas impuestas por autoridades externas, hacia una moralidad autónoma, en la que las normas son entendidas como acuerdos mutuos que pueden ser modificados mediante el consenso.

Piaget argumentó que en la moralidad heterónoma, los niños actúan por temor al castigo o respeto por la autoridad, mientras que en la moralidad autónoma, las intenciones adquieren mayor peso que las consecuencias. En ese sentido, Kohlberg (1984) expandió estas etapas para abarcar la adolescencia y la adultez, proponiendo un modelo más amplio con tres niveles y seis etapas, enfatizando que el razonamiento moral evoluciona conforme las capacidades cognitivas permiten considerar perspectivas más complejas y abstractas (Bebeau, 2002).

#### ***Filosofía ética de Immanuel Kant***

Kant (1997) propuso que la moralidad debe basarse en principios universales derivados de la razón. Su concepto del imperativo categórico establece que las acciones son moralmente correctas si se pueden universalizar, es decir, si las reglas detrás de esas acciones pueden aplicarse a todos sin contradicción.

Además, subrayó que las personas deben ser tratadas como fines en sí mismas y no como medios para un objetivo, reconociendo su valor intrínseco, por lo tanto, Kohlberg (1984) adoptó esta perspectiva para desarrollar el nivel

postconvencional de su modelo, donde el razonamiento moral se basa en principios éticos universales, tales como la justicia, la igualdad y el respeto por la dignidad humana, los cuales trascienden las leyes y normas sociales (Rest et al., 1999).

### ***Enfoque filosófico de John Dewey***

Dewey (2007) argumentó que el desarrollo moral es un proceso continuo influido por la interacción social y la resolución de problemas prácticos en contextos reales. Para Dewey, la educación desempeña un papel central en la formación moral, ya que fomenta la reflexión crítica sobre los dilemas éticos. Además, postuló que la moralidad no es estática ni universal, sino que responde a las necesidades y valores de la comunidad en la que se desarrolla.

Kohlberg (1984) integró estas ideas al utilizar dilemas morales como herramienta pedagógica y al enfatizar que el desarrollo moral puede fomentarse a través del diálogo y la exposición a situaciones éticas complejas, promoviendo una transición hacia niveles superiores de razonamiento (Rawls, 1971).

#### ***2.2.1.6. Otras teorías que estudian la moral***

Aunque la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg (1985) ha sido una de las más influyentes en el estudio de la moralidad, existen teorías posteriores a partir de sus planteamientos y también otras que no tienen su origen en ella. Algunas teorías surgieron como alternativas o complementos a la teoría de Kohlberg, mientras que otras se desarrollaron de manera independiente, basándose en diferentes marcos teóricos o enfoques. A continuación, te explico cómo se relacionan (o no) con la teoría de Kohlberg:

#### ***Teorías que surgieron como críticas o complementos a Kohlberg***

- i. **Teoría del Cuidado de Carol Gilligan (1985)**
  - **Relación con Kohlberg:** Gilligan criticó la teoría de Kohlberg por estar centrada en la justicia y los principios universales, lo que, según ella, reflejaba una perspectiva masculina. Propuso la ética del cuidado como una alternativa que enfatiza las relaciones, la empatía y la responsabilidad hacia los demás.
  - **Génesis:** Surge como una crítica directa a Kohlberg, pero no se deriva de su teoría.
- ii. **Teoría del Dominio Social de Elliot Turiel (2004)**
  - **Relación con Kohlberg:** Turiel distingue entre lo moral, lo convencional y lo personal, lo que amplía el enfoque de Kohlberg al incluir aspectos sociales y culturales.
  - **Génesis:** Se basa en parte en Kohlberg, pero introduce nuevas dimensiones (como las normas convencionales) que no estaban presentes en su teoría.
- iii. **Modelo de los Cuatro Componentes de James Rest (1999)**
  - **Relación con Kohlberg:** Rest fue influenciado por Kohlberg, pero su modelo amplía la perspectiva al incluir no solo el juicio moral, sino también la sensibilidad moral, la motivación moral y el carácter moral.
  - **Génesis:** Se deriva en parte de Kohlberg, pero va más allá al proponer un enfoque multidimensional.

### **Teorías que surgieron de manera independiente**

- i. **Teoría de la Moralidad como Cooperación de Haidt (2019)**
  - **Relación con Kohlberg:** Haidt propone que la moralidad surge de la evolución humana como un mecanismo para fomentar la cooperación en grupos. Su enfoque en los **fundamentos morales** (como el cuidado, la justicia y la lealtad) es distinto al de Kohlberg.
  - **Génesis:** Surge de la psicología evolutiva y la antropología, no directamente de Kohlberg.

ii. **Teoría de la Ética de la Virtud de Alasdair MacIntyre (2001)**

- **Relación con Kohlberg:** MacIntyre se centra en el desarrollo de **virtudes morales** (como la honestidad y la compasión) en lugar de reglas o principios abstractos.
- **Génesis:** Se basa en la filosofía clásica (Aristóteles) y no está directamente relacionada con Kohlberg.

iii. **Teoría de la Moralidad Basada en la Neurociencia Greene (2014)**

- **Relación con Kohlberg:** Greene combina la filosofía moral con la neurociencia, argumentando que el juicio moral es el resultado de la interacción entre procesos emocionales y racionales en el cerebro.
- **Génesis:** Surge de la neurociencia y la filosofía, no directamente de Kohlberg.

iv. **Teoría de la Moralidad como Reglas Sociales de Shweder (1991)**

- **Relación con Kohlberg:** Shweder argumenta que la moralidad está profundamente influenciada por las **reglas y normas culturales**, lo que contrasta con el enfoque universalista de Kohlberg.
- **Génesis:** Se basa en la antropología cultural y no deriva directamente de Kohlberg.

Aunque la teoría de Kohlberg ha sido muy influyente y muchas teorías posteriores la han tomado como punto de partida (ya sea para criticarla, ampliarla o complementarla), no todas las teorías sobre la moralidad tienen su génesis en ella. Algunas surgieron de manera independiente, basándose en otros marcos teóricos, como la filosofía clásica, la psicología evolutiva, la antropología o la neurociencia.

#### **2.2.1.7. Dimensiones de análisis del razonamiento moral**

##### **Dimensión 1: Etapa preconvencional**

En este nivel, el razonamiento moral está orientado hacia las consecuencias inmediatas de las acciones, especialmente en términos de recompensas y castigos. Según **Rest (1986)**, las personas en esta etapa

priorizan sus intereses personales sobre principios éticos, ya que lo correcto o incorrecto se juzga únicamente por los beneficios tangibles que puedan obtener. Además, existe un claro enfoque en evitar el castigo o buscar recompensas, lo que motiva a los individuos a seguir las reglas únicamente cuando hay una amenaza de sanción o una promesa de gratificación. Por ejemplo, un niño podría evitar mentir no porque valore la honestidad, sino por miedo a ser castigado si es descubierto.

### **Dimensión 2: Etapa convencional**

En este nivel, el razonamiento moral se centra en el cumplimiento de normas sociales y en mantener el orden establecido dentro de una comunidad o grupo. **Kohlberg (1984)** señala que las decisiones están influenciadas por el deseo de adherirse a las expectativas de los demás, lo que demuestra una clara aceptación de las normas y roles sociales. Las personas en esta etapa buscan aprobación y reconocimiento como "buenos ciudadanos" o "buenos amigos", lo que refuerza su compromiso con las reglas y las estructuras sociales. Un ejemplo de esto es el caso de un adolescente que participa en actividades comunitarias no solo porque lo considera correcto, sino también para ganar aceptación dentro de su grupo social.

### **Dimensión 3: Etapa posconvencional**

En el nivel más avanzado, el razonamiento moral trasciende las normas sociales y se guía por principios éticos universales, como la justicia, la igualdad y el respeto por la dignidad humana. **Rawls (1971)** sostiene que en esta etapa las leyes y normas son vistas como relativas, y las personas están dispuestas a cuestionarlas si entran en conflicto con los derechos humanos y la justicia. Este razonamiento implica tomar decisiones basadas en valores abstractos que promuevan el bien común, incluso si estas decisiones no son populares o no están alineadas con las expectativas del entorno. Un ejemplo de esto sería el caso de una persona que se opone a una ley discriminatoria porque contraviene los principios de igualdad y respeto por todos los seres humanos.

### **2.3. Definición de términos**

- i. Contrato social. Acuerdo entre individuos para garantizar derechos y bienestar común (Rawls, 1971).
- ii. Desarrollo moral. Proceso gradual de evolución del juicio ético desde intereses egocéntricos hasta principios universales (Piaget, 1965; Kohlberg, 1984).
- iii. Dilema moral. Situación que enfrenta a valores éticos opuestos, promoviendo reflexión crítica (Dewey, 1916/2007).
- iv. Etapa 1. Orientación hacia obediencia y castigo; las acciones se juzgan según eviten castigos (Kohlberg, 1984).
- v. Etapa 2. Orientación hacia el interés propio; las decisiones buscan beneficios personales o intercambios (Kohlberg, 1984).
- vi. Etapa 3. Orientación hacia el "buen chico/a"; busca aprobación social y aceptación grupal (Kohlberg, 1984).
- vii. Etapa 4. Orientación hacia el orden social; prioriza cumplir leyes y normas para mantener el orden (Kohlberg, 1984).
- viii. Etapa 5. Orientación hacia el contrato social; las leyes son acuerdos que protegen derechos humanos (Kohlberg, 1984).
- ix. Etapa 6. Principios éticos universales; las decisiones se guían por valores abstractos como justicia e igualdad (Kohlberg, 1984).
- x. Imperativo categórico. Principio ético de Kant que establece actuar conforme a máximas universales (Kant, 1785/1997).
- xi. Interés propio. Búsqueda de beneficios personales en las decisiones morales (Kohlberg, 1984).
- xii. Justicia. Valor ético centrado en la equidad y el respeto a los derechos humanos (Kohlberg, 1984).
- xiii. Moralidad autónoma. Etapa donde las normas se entienden como acuerdos modificables según consensos (Piaget, 1965).
- xiv. Moralidad heterónoma. Etapa infantil donde las reglas son absolutas y dictadas por figuras de autoridad (Piaget, 1965).

- xv. Nivel convencional. Segundo nivel de razonamiento moral, enfocado en normas sociales y expectativas grupales (Kohlberg, 1984).
- xvi. Nivel postconvencional. Tercer nivel de razonamiento moral, basado en principios éticos universales y justicia (Kohlberg, 1984).
- xvii. Nivel preconvencional. Primer nivel de razonamiento moral, orientado por intereses personales y consecuencias externas como castigos o recompensas (Kohlberg, 1984).
- xviii. Orden social. Mantenimiento de estructuras normativas para garantizar convivencia y estabilidad (Kohlberg, 1984)
- xix. Principios universales. Valores éticos aplicables a toda la humanidad, como justicia y dignidad (Kohlberg, 1984).
- xx. Razón práctica. Uso del pensamiento lógico para determinar principios éticos, según Kant (1785/1997).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

La presente investigación no formulará hipótesis, ya que su naturaleza es descriptiva, lo que implica que no busca establecer relaciones causales ni comparar variables, sino caracterizar el razonamiento moral en un contexto específico. De acuerdo con Hernández et al. (2018), los estudios descriptivos no requieren hipótesis, ya que su propósito es documentar las características de un fenómeno sin necesidad de someter a prueba supuestos previos.

Además, el presente estudio se enmarca en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (1985) y empleará el *Defining Issues Test*, versión 2 (DIT-2), un instrumento ampliamente validado y utilizado en estudios de razonamiento moral (Rest et al., 1999). Como este instrumento ya ha sido estandarizado y no se diseñará una nueva herramienta basada en las bases teóricas, el estudio no busca validar hipótesis específicas.

Finalmente, los estudios previos en el contexto local no han empleado el DIT-2 para medir la misma variable, lo que refuerza la necesidad de una aproximación descriptiva en lugar de una explicativa. Según Creswell (2014),

la formulación de hipótesis en estudios descriptivos no es obligatoria, pues su enfoque es representar objetivamente las características de un fenómeno sin establecer relaciones de causalidad o predicciones específicas.

## **2.5. Variables**

El estudio tendrá variable única, denominada: Razonamiento moral, que conceptualmente se define como la capacidad cognitiva para analizar y evaluar situaciones éticas o dilemas morales, tomando decisiones basadas en principios éticos, normas sociales o intereses personales (Kohlberg, 1984).

Operacionalmente será medido empleando una adaptación del Defining Issues Test, versión 2 (DIT-2), un instrumento diseñado para evaluar cómo los individuos priorizan diferentes aspectos éticos al enfrentarse a dilemas morales. El DIT-2 cuantifica el razonamiento moral en términos de un P-score (Puntuación de Principios), que representa el grado de preferencia por principios éticos posconvencionales en la toma de decisiones.

### **2.5.1. Dimensiones**

- Dimensión 1: Etapa preconvencional
- Dimensión 2: Etapa convencional
- Dimensión 3: Etapa posconvencional

## 2.6. Operacionalización de variables

**Tabla 1** Operacionalización de variable razonamiento moral

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem(s)	Escala					Escala de medición	Instrumento	Nivel o rango
				1: Nada importante.	2: Poco importante.	3: Moderadamente importante.	4: Muy importante.	5: Extremadamente importante			
Razonamiento moral	Dimensión 1: Preconvencional	1. Intereses personales sobre principios éticos 2. Enfoque en evitar el castigo o buscar recompensas	1. ¿Es más importante salvar la vida de una persona que cumplir con las leyes? 2. ¿Qué pasaría si todos ignoraran las leyes para satisfacer sus necesidades personales?	1	2	3	4	5	Cualitativo ordinal	Encuesta	Bajo Medio Alto
			3. ¿Debería evaluarse la acción de Pedro basándose en sus intenciones?	1	2	3	4	5			
			4. ¿Es ético que el farmacéutico niegue el medicamento a alguien que no puede pagarlo?	1	2	3	4	5			
			5. ¿El deber hacia la familia justifica romper las reglas sociales?	1	2	3	4	5			
			6. ¿Es correcto poner en peligro a la familia por el bien de la sociedad?	1	2	3	4	5			
	Dimensión 2: Convencional	1. Cumplimiento de normas sociales 2. Aceptación de	7. ¿Qué tan importante es el	1	2	3	4	5	Cualitativo ordinal	Encuesta	Bajo Medio Alto

		expectativas grupales	derecho del público a saber la verdad?							
		8. ¿El periodista debería priorizar su seguridad sobre el interés público?		1	2	3	4	5		
		9. ¿Es ético proteger a personas corruptas por miedo a represalias?		1	2	3	4	5		
		10. ¿El riesgo personal invalida la responsabilidad profesional del periodista?		1	2	3	4	5		
		11. ¿Es más importante proteger a un amigo que decir la verdad?		1	2	3	4	5		
		12. ¿Qué implica para la justicia que una persona inocente sea castigada?		1	2	3	4	5		
<b>Dimensión 3: Posconvencional</b>	1. Principios éticos universales	13. ¿Es justificable traicionar a un amigo en nombre de la ley?		1	2	3	4	5	Cualitativo ordinal	Bajo Medio Alto
	2. Derechos humanos y justicia	14. ¿La lealtad personal debe superar el deber hacia la sociedad?		1	2	3	4	5	Encuesta	
		15. ¿Qué impacto tendría esto en la vida futura del joven y su amigo?		1	2	3	4	5		

**Nota:** Elaboración propia a partir del modelo de razonamiento moral de Kohlberg (1984)

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito espacial y temporal**

La investigación se llevó a cabo en la institución educativa de nivel secundaria San Cristóbal, identificada con código modular 1058437 ubicada en el distrito provincia y departamento de Huancavelica, con estudiantes de primero a quinto de secundaria de educación básica regular, que de acuerdo con la información proporcionada por la dirección está conformada por secciones únicas en los grados: primero, segundo, tercero, cuarto y quinto.

Esta institución está situada en el entorno urbano del Distrito de Huancavelica, que de acuerdo a Ottone et, al. (2016) presenta niveles de crecimiento económico y social relativamente bajos, a pesar de una ubicación geográfica que facilita el intercambio comercial de productos básicos y mercancías. Para el desarrollo de esta investigación, se hará una toma de muestras censal dada la cantidad y accesibilidad de estudiantes.

### **3.2. Tipo de investigación**

De acuerdo con Hernández et al. (2018) **la investigación básica** es la que tiene como objetivo principal ampliar el conocimiento fundamental sobre un tema sin buscar aplicaciones inmediatas o prácticas. Se caracteriza por:

- i. Enfoque teórico, ya que busca construir o ampliar teorías existentes y no se orienta a resolver problemas prácticos de manera directa.
- ii. Exploración de preguntas fundamentales, se interesa en preguntas como "¿Por qué?", "¿Cómo?", o "¿Qué significa?" relacionadas con un fenómeno.
- iii. No busca aplicaciones inmediatas, **aunque** los resultados puedan tener implicaciones prácticas en el futuro, el objetivo principal es la generación de conocimiento.
- iv. Contribuye al conocimiento general, **su impacto** puede no ser visible de forma inmediata, pero sienta las bases para desarrollos posteriores en investigación aplicada.
- v. Es generalizable, **ya que** tiende a buscar resultados que puedan ser aplicados a contextos amplios o universales.

### **3.3. Nivel de investigación**

Se trató de una investigación de nivel descriptivo, de acuerdo con Creswell (2014) este **nivel** es uno de los tipos fundamentales de investigación científica. Se centra en describir, las características, propiedades, comportamientos o situaciones relacionadas con una población, fenómeno o evento específico, sin entrar en las relaciones causa-efecto.

Es el nivel más básico y necesario para avanzar hacia investigaciones más complejas, como las explicativas o correlacionales y se caracteriza por:

- i. Enfoque en el "qué": Su objetivo principal es responder preguntas como: ¿Qué es?, ¿Cómo es?, ¿Qué características tiene?, ¿Qué ocurre?, ¿Cuánto?, ¿Con qué frecuencia?

- ii. No busca causas ni efectos: Se limita a documentar y sistematizar información sobre los aspectos estudiados, sin intentar explicar por qué ocurren.
- iii. Basado en observación objetiva, utiliza métodos rigurosos para recolectar y analizar datos de forma precisa.
- iv. Representación fiel de la realidad, **ya que** busca reflejar las características del objeto de estudio tal como son en su contexto natural, sin manipularlas.
- v. Generación de bases de datos, los resultados suelen servir como un punto de partida para estudios posteriores de niveles correlacional o explicativo.

### **3.4. Método de investigación**

#### **3.4.1. Método general**

Se empleó como método general lo que Popper (1959) denomina método científico por excelencia. En el cual Bunge (1969) propone, de manera genérica, una serie de pasos que incluyen observación, formulación de preguntas, establecimiento de hipótesis, realización de experimentos, recopilación y análisis de datos, así como la formulación de conclusiones.

#### **3.4.2. Métodos específicos**

En la perspectiva de Sánchez et al. (2018), los métodos específicos se enfocan en aspectos particulares de la realidad, sus cualidades y conexiones. En este contexto, se empleó el método descriptivo; con el objetivo de caracterizar determinadas manifestaciones del juicio moral en una población específica. En términos de (Creswell, 2014), su finalidad es describir la conducta o estado de las variables.

### **3.5. Diseño de investigación**

La investigación se basó en un diseño no experimental, de corte descriptivo, transversal. No experimental, dado que no se manipuló la variable; descriptivo, dado se limitó a observar los fenómenos en su ambiente natural y;

transversal, dado que se aplicó el instrumento en un solo momento y siguió el siguiente esquema:

**Tabla 2** *Esquema de investigación*

Donde	Esquema
M = Muestra de estudio	M ..... O
O = Variable: razonamiento moral	
<i>Nota.</i> Elaboración propia.	

## 3.6. Población, muestra y muestreo

### 3.6.1. Población

Sánchez et al. (2018) mencionan que la población se refiere al conjunto completo de elementos o individuos que comparten características comunes y que son objeto de estudio en una investigación. En este caso, **la población estuvo constituida por 152 alumnos distribuidos en cinco secciones**. Es decir, se incluye a todos los estudiantes que cumplen con las características delimitadas por el investigador: estar matriculado en el año 2025 en la institución educativa.

**Tabla 3** *Composición de la población*

Criterio	Sección A
Primer grado	32
Segundo grado	30
Tercer grado	30
Cuarto grado	26
Quinto grado	34
<b>TOTAL</b>	<b>152</b>

*Nota.* La información para construir la tabla fue proporcionada por la dirección de la institución educativa.

De acuerdo al registro de la tabla 3, la población está compuesta por ciento cincuenta y dos estudiantes repartidos en tres grados de una sección cada uno.

### **3.6.2. Muestra**

Diversos autores mencionan que la muestra es un subconjunto representativo de la población que se selecciona para ser estudiado (Sánchez et al. (2018). En este caso, se optó por que **la muestra fuera equivalente a la población**, debido a que el total de casos fue manejable en términos de tiempo, recursos y logística, garantizando que no existiese error muestral, dado que se estudia la totalidad del grupo objetivo (Hernández et al., 2018).

### **3.6.3. Muestreo**

En términos de Sánchez et al. (2018) el muestreo es el proceso mediante el cual se selecciona una muestra de la población. Sin embargo, dado que la muestra en este caso coincide con la población, al muestreo se le puede denominar intencional, ya que todos los elementos de la población fueron incluidos en el estudio.

## **3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

### **3.7.1. Técnica**

Específicamente, se empleó la denominada prueba psicométrica *Defining Issues Test* DIT-2. Aunque adopta la forma de cuestionario con dilemas éticos y alternativas de respuesta, no debe confundirse con una encuesta tradicional de opinión. El DIT-2 busca inferir estructuras cognitivas subyacentes, lo cual es una característica distintiva de las pruebas psicométricas, se trata de identificar el razonamiento moral de los participantes mediante la presentación de dilemas éticos seguidos de una serie de afirmaciones y preguntas que capturan las prioridades morales de los individuos (Bebeau, 2002).

### **3.7.2. Instrumento**

Para recolectar la información se empleó el *Defining Issues Test* (DIT) que determina el razonamiento moral o juicio sobre problemas morales a favor

de una línea de acción y el razonamiento que sustenta la elección de acuerdo con la teoría de Kohlberg (1985).

De acuerdo con Bebeau (2002) el DIT es un instrumento validado que mide el desarrollo moral y las habilidades de razonamiento moral de un individuo y puede utilizarse en una amplia gama de disciplinas.

### **3.7.2.1. Ficha técnica del Defining Issues Test (DIT)**

**Tabla 4 Ficha Técnica del Defining Issues Test, versión 2 (DIT-2)**

Característica	Descripción
Nombre del instrumento	Defining Issues Test, versión 2 (DIT-2)
Autores	James R. Rest, Darcia Narváez, Stephen J. Thoma y Muriel J. Bebeau
Año de publicación	1999
Adaptación	Luís Contreras Ramos
Objetivo	Evaluar el nivel de razonamiento moral mediante dilemas éticos, identificando los esquemas predominantes de razonamiento moral.
Fundamento teórico	Basado en la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg, pero con un enfoque más flexible mediante el uso de esquemas de razonamiento moral.
Formato	Cuestionario autoadministrado con cinco dilemas morales. - Decisión ante cada dilema moral.
Contenido	- Evaluación de 12 afirmaciones relacionadas con cada dilema. - Jerarquización de las cuatro afirmaciones más relevantes.
Duración de aplicación	Aproximadamente 30-45 minutos.
Población objetivo	Estudiantes de secundaria, universitarios y adultos.
Ámbitos de aplicación	Psicología, educación, ética profesional, formación en valores, entre otros. - Esquema de Intereses Personales: Orientado a beneficios personales y consecuencias directas. - Esquema de Mantenimiento de Normas: Enfocado en el cumplimiento de normas y leyes.
Esquemas de razonamiento moral evaluados	

Característica	Descripción
Confiabilidad interna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esquema Postconvencional: Basado en principios éticos universales y justicia.</li> <li>- Florentino (2024) reportó coeficientes alfa de Cronbach entre 0.74 y 0.80.</li> <li>- Zerpa y Ramírez (2003) encontraron una confiabilidad alfa de 0.71 en estudiantes universitarios venezolanos.</li> </ul>
Confiabilidad test-retest	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rest (1985) reportó valores entre 0.70 y 0.80.</li> <li>- Zerpa y Ramírez (2003) obtuvieron un coeficiente de 0.65, indicando estabilidad moderada en mediciones repetidas.</li> </ul>
Validez de constructo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Confirmada en más de 400 estudios (Rest et al., 1999).</li> <li>- Diferencia niveles de desarrollo moral en poblaciones con distintos niveles educativos.</li> </ul>
Actualizaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicabilidad demostrada en contextos latinoamericanos (Zerpa &amp; Ramírez, 2003).</li> <li>- Mejora en la claridad de los dilemas.</li> </ul>
Aplicaciones prácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Optimización en la administración y puntuación en comparación con la versión original.</li> <li>- Evaluación del impacto de intervenciones educativas en el desarrollo moral.</li> <li>- Uso en investigaciones académicas sobre razonamiento moral y ética.</li> </ul>

**Nota.** Este instrumento es una adaptación, debido a que su **disponibilidad y acceso** es de uso restringido. Requiere autorización del *Center for the Study of Ethical Development* de la Universidad de Alabama.

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

#### 3.8.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos siguió los siguientes pasos:

1. **Elaboración de la Base de Datos:** Se construyó una base de datos en Excel para facilitar el conteo y procesamiento de la información.
2. **Tabulación:** La tabulación se llevó a cabo utilizando Excel.

3. **Generación de Figuras:** Utilizando Excel, se generaron gráficos estadísticos que facilitaron el análisis e interpretación de los datos. Estos gráficos se incorporaron al archivo en MS Word.
4. **Análisis Estadístico Descriptivo:** De acuerdo con los objetivos, dimensiones e indicadores de las variables, se diseñaron tablas de frecuencias, permitiendo presentar resultados.
5. **Interpretación:** Se proporcionó una descripción detallada de los resultados de cada dimensión y de la variable en concordancia con los objetivos del estudio.

### **3.8.2. Análisis de datos**

El análisis de los datos siguió los siguientes pasos:

1. A partir de la base de datos, se calcularon principales medidas de tendencia central.
2. Se establecieron baremos para la descripción en función a niveles.
3. Se generaron tablas en Excel de acuerdo a la baremación y se trasladaron al archivo en MS Word.
4. Se generarán figuras en Excel de acuerdo a la baremación y se trasladaron al archivo en MS Word.
5. Se proporcionó una descripción detallada de los resultados de cada dimensión y de la variable en concordancia con los objetivos.
6. La discusión de los resultados se llevó a cabo mediante la comparación con otras investigaciones citadas en el apartado antecedentes, buscando determinar la contribución del estudio desde perspectivas teórica, metodológica y práctica.
7. Se presentaron conclusiones específicas derivadas de la discusión de resultados y finalmente se formularon recomendaciones basadas en justificaciones metodológicas, teóricas y prácticas de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de la información

##### 4.1.1. Estadísticos descriptivos de la variable y sus dimensiones

Con la finalidad de comprender la distribución de los datos correspondientes a la variable de estudio, se calcularon diversos estadísticos descriptivos.

Los estadísticos más relevantes para describir e interpretar la variable en este estudio fueron: media, mediana, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis.

los estadísticos mínimo, máximo y rango fueron empleados para realizar la baremación. Estos permitieron establecer los puntos de corte que definieron los niveles bajo, medio y alto de la variable medida, en una estrategia de baremación interna basada en criterios empíricos de la muestra.

**Tabla 5** *Estadísticos descriptivos de la variable y sus dimensiones*

	Razonamiento	Etapa	Etapa	Etapa
	moral	preconvencional	convencional	posconvencional
Media	46.427	15.401	15	16.026
Mediana	47	15	15	16

Desviación estándar	7.8770	4.167	2.931	3.1348
Varianza de la muestra	62.047	17.367	8.5960	9.8271
Coeficiente de asimetría	-0.411	-0.010	-0.412	-0.453
Rango	42	20	15	20
Mínimo	22	5	7	5
Máximo	64	25	22	25
Cuenta	152	152	152	152

En la tabla 5 se observa que la media del razonamiento moral general fue de 46.43, lo que representa el valor promedio de los puntajes obtenidos por los participantes. Esta media indica que, en términos generales, los sujetos se ubican en un nivel intermedio–superior de desarrollo moral. Cuando se analiza por etapas, se observa que la media en la etapa posconvencional (16.03) supera ligeramente a la preconvencional (15.40) y a la convencional (15.00), lo que sugiere una leve tendencia hacia formas de razonamiento moral más complejas y abstractas, asociadas con principios éticos universales, según el modelo de Kohlberg.

La mediana, tanto en el total como en cada una de las etapas, se encuentra prácticamente igual a la media (47 en la variable global; 15 en la preconvencional y convencional; 16 en la posconvencional), lo que indica que la distribución de los datos es simétrica y que no existen valores extremos que estén sesgando la media. Esta coincidencia entre media y mediana refuerza la confiabilidad del promedio como un indicador representativo del grupo.

La desviación estándar del razonamiento moral total fue de 7.88, lo que señala una dispersión moderada de los puntajes alrededor de la media. Es decir, los sujetos presentan cierta variabilidad en sus niveles de desarrollo moral, pero sin que existan grandes diferencias entre ellos. A nivel de etapas, la mayor dispersión se encontró en la preconvencional (4.17), lo cual podría interpretarse como la existencia de subgrupos con razonamientos más heterogéneos en esta etapa inicial del desarrollo moral. En contraste, la menor dispersión en la etapa convencional (2.93) sugiere una mayor homogeneidad en los participantes que razonan bajo normas sociales y reglas establecidas.

La varianza, que representa la dispersión al cuadrado, refuerza este análisis. En la etapa preconvencional fue de 17.36, mientras que en la convencional fue de 8.59, corroborando que en esta última los puntajes están más concentrados alrededor del promedio. Estos valores cuantifican la estabilidad interna de las respuestas en cada etapa, lo cual es relevante al momento de interpretar patrones de razonamiento compartidos por los participantes.

Finalmente, el coeficiente de asimetría fue negativo en todas las etapas (por ejemplo, -0.41 en la variable general), lo cual indica una ligera asimetría hacia la izquierda en la distribución. Esto significa que existen algunos casos con puntuaciones más altas que el promedio, lo que sugiere una tendencia favorable al desarrollo moral superior, especialmente en la etapa posconvencional. Esta leve asimetría puede ser positiva desde el punto de vista formativo, pues evidencia que hay sujetos que han interiorizado razonamientos éticos más complejos.

Estos resultados tienen un valor significativo para la investigación, ya que permiten afirmar que los participantes no se concentran exclusivamente en una etapa específica del desarrollo moral, sino que presentan una distribución equilibrada entre los tres niveles, con una ligera inclinación hacia el nivel posconvencional. Este hallazgo sugiere que el grupo evaluado podría estar en una fase de transición o integración moral, lo cual es común en contextos educativos o formativos donde se estimula el juicio ético avanzado

#### **4.1.2. Baremación de la variable y sus dimensiones**

Para facilitar la interpretación de los resultados obtenidos en la variable analizada, se estableció una baremación categórica en tres niveles: bajo, medio y alto. Se realizó una baremación con el fin de clasificar los puntajes obtenidos en niveles interpretativos (bajo, medio y alto) que permitan una mejor comprensión del razonamiento moral en los participantes.

Dado que el instrumento utilizado (DIT-2) no cuenta con baremos normativos locales, se aplicó la baremación criterio-referida, utilizando el mínimo, máximo y rango observado en la muestra, lo cual es válido en estudios descriptivos ya que permite transformar datos numéricos en categorías comprensibles, facilitando tanto el análisis como la posterior toma de decisiones educativas (Prieto y Delgado, 2019).

La baremación se realizó dividiendo el rango total de cada variable en tres intervalos iguales, estableciendo así los niveles bajo, medio y alto. Para ello, se identificaron los valores mínimo y máximo, se calculó el rango y luego se obtuvo la amplitud dividiendo ese rango entre tres con los datos correspondientes de la tabla 5. Este método, conocido como baremación por amplitud constante, permitió clasificar los puntajes observados de forma proporcional y objetiva, en ausencia de baremos normativos (Prieto y Delgado, 2019).

**Tabla 6** *Puntos de corte utilizados para la baremación del razonamiento moral y sus etapas*

	Razonamiento moral	E. preconvencional	E. convencional	E. posconvencional
Niveles				
Bajo	[22 - 36]	[5.0 - 11.7]	[7 - 12]	[5.00 - 11.67]
Medio	[37 - 51]	[12.7 - 19.3]	[13 - 18]	[12.67 - 19.33]
Alto	[52 - 66]	[20.3 - 27.0]	[19 - 24]	[20.33 - 27.00]

*Nota.* En cada caso, los intervalos se determinaron dividiendo el rango total en tres partes iguales. Se observa que los puntajes bajos en razonamiento moral se ubican entre 22 y 36, mientras que los altos van de 52 a 66. De forma similar, en la etapa preconvencional los niveles bajos van de 5.0 a 11.7, y los altos de 20.3 a 27.0; en la etapa convencional, de 7 a 12 para el nivel bajo y de 19 a 24 para el alto; y en la etapa posconvencional, los niveles bajos comprenden de 5.00 a 11.67, y los altos de 20.33 a 27.00. Esta clasificación permite interpretar los puntajes brutos en términos cualitativos, facilitando el análisis y la comparación de resultados.

#### **4.1.3. Análisis descriptivo de la variable y las dimensiones**

Aplicada la baremación previamente definida, se procedió a analizar la frecuencia de datos para la variable y para las dimensiones interpretando lo que implica.

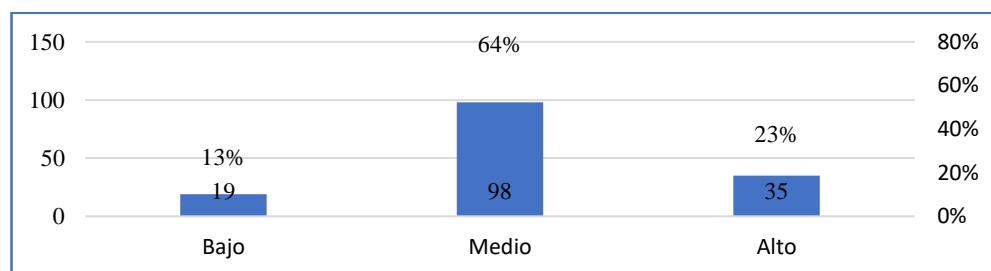
##### ***Razonamiento moral***

La variable razonamiento moral se refiere al nivel de desarrollo del juicio ético de los individuos ante dilemas morales, según las etapas teóricas propuestas por Kohlberg (1984) y determina la capacidad para tomar decisiones basadas en normas, valores o principios universales.

**Tabla 7** Distribución de frecuencia de la variable razonamiento moral

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	13%
Medio	98	64%
Alto	35	23%
Total	152	100%

**Figura 1** Distribución de frecuencia en porcentajes de la variable razonamiento moral



Según los datos presentados en la tabla 7 y la figura 1, se observa que el 64 % de los participantes se ubica en el nivel medio de razonamiento moral, seguido por un 23 % en el nivel alto y un 13 % en el nivel bajo. Estos resultados indican que la mayoría de los sujetos presentan un desarrollo moral intermedio,

con una proporción significativa que evidencia niveles avanzados de razonamiento ético.

La presencia de un grupo reducido en el nivel bajo sugiere que solo una minoría toma decisiones desde una lógica centrada en la obediencia o el castigo. En conjunto, estos hallazgos reflejan una tendencia general hacia una madurez moral moderada, lo cual es consistente con poblaciones con formación educativa media o superior.

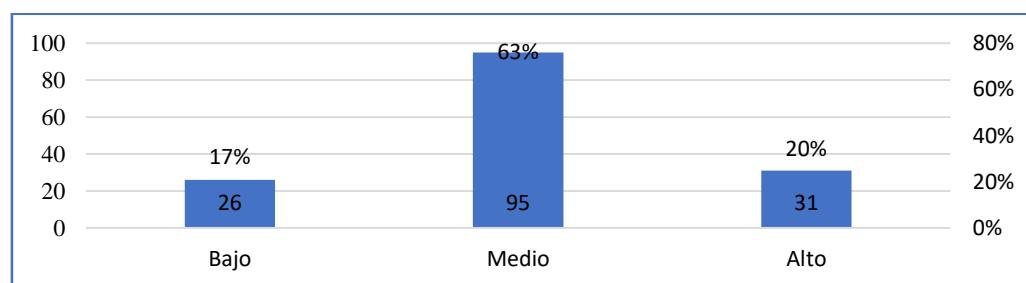
### ***Etapa preconvencional***

La etapa preconvencional corresponde al nivel más básico del razonamiento moral, en el cual los juicios se basan en el interés propio, el castigo o la recompensa. Representa una moral heterónoma, propia de etapas iniciales del desarrollo (Kohlberg, 1984).

**Tabla 8 Distribución de frecuencia de la etapa preconvencional**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	17%
Medio	95	63%
Alto	31	20%
Total	152	100%

**Figura 2 Distribución de frecuencia porcentual de la etapa preconvencional**



Los resultados de la tabla 8 y la figura 2 muestran que el 63 % de los participantes se encuentra en el nivel medio de esta etapa, el 17 % en el nivel bajo y el 20 % en el nivel alto. Esta distribución indica que una parte importante de los estudiantes aún presenta formas de razonamiento moral basadas en

motivaciones externas, como evitar sanciones o buscar beneficios personales, aunque en su mayoría lo hacen en una forma intermedia.

El hecho de que una quinta parte esté en el nivel alto de esta etapa sugiere la necesidad de fortalecer procesos educativos que promuevan el desarrollo de un juicio moral más autónomo y orientado a principios.

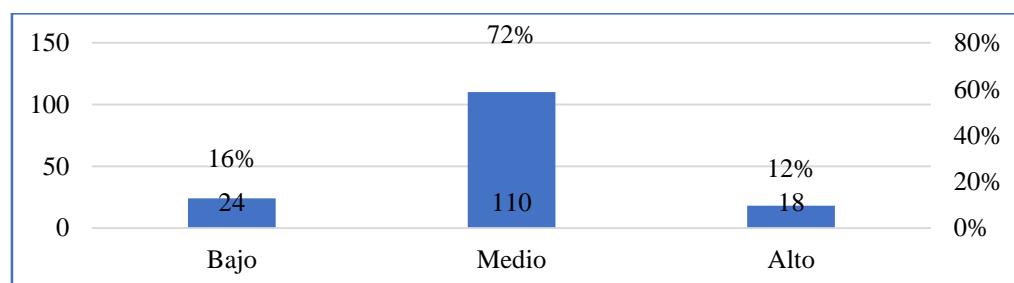
### ***Etapa convencional***

La etapa convencional se caracteriza por un razonamiento moral basado en la conformidad con las normas sociales, las expectativas del grupo y la autoridad. En esta etapa, las personas actúan para mantener el orden y ser aceptadas por su entorno (Kohlberg, 1984).

**Tabla 9** *Distribución de frecuencia de la etapa convencional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	16%
Medio	110	72%
Alto	18	12%
Total	152	100%

**Figura 3** *Distribución de frecuencia porcentual de la etapa convencional*



La tabla 9 y figura 3 en esta dimensión muestra que el 72 % de los participantes se ubica en el nivel medio, el 16 % en el nivel bajo y solo el 12 % en el nivel alto. Estos datos reflejan una fuerte presencia del razonamiento convencional en el grupo evaluado, lo cual es esperable en contextos donde se valora el respeto a las normas y la autoridad.

Sin embargo, la baja proporción en el nivel alto indica que, aunque esta forma de razonamiento es común, pocos sujetos lo ejercen con un compromiso sólido y profundo hacia el orden social, lo que puede representar una oportunidad para fomentar una reflexión ética más crítica y fundamentada.

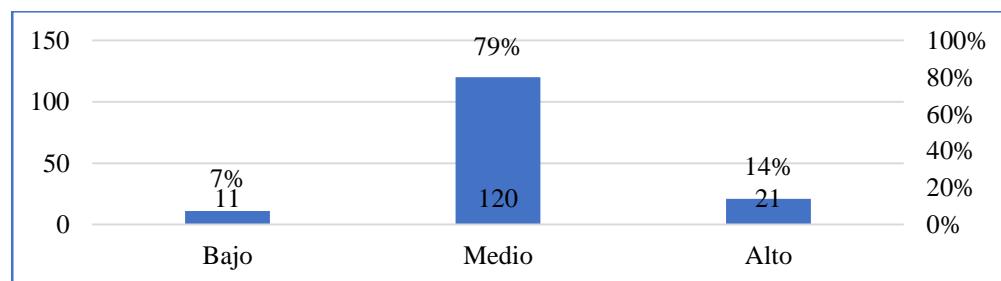
### ***Etapa posconvencional***

La etapa posconvencional representa el nivel más avanzado del desarrollo moral, en el cual las decisiones se fundamentan en principios éticos universales, como la justicia, los derechos humanos y el bien común, incluso por encima de las normas sociales (Kohlberg, 1984).

**Tabla 10** Distribución de frecuencia de la etapa postconvencional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	7%
Medio	120	79%
Alto	21	14%
Total	152	100%

**Figura 4** Distribución de frecuencia porcentual de la etapa postconvencional



Según los resultados presentados en la tabla 10 y figura 4, el 79 % de los participantes se ubica en el nivel medio, el 14 % en el nivel alto y solo el 7 % en el nivel bajo. Esta distribución es particularmente significativa, ya que revela que una gran mayoría de los sujetos presenta razonamientos posconvencionales incipientes o moderados, lo que indica una disposición hacia la reflexión ética superior.

La baja proporción en el nivel bajo y la presencia destacable en el nivel alto evidencian un avance positivo en la madurez moral, y refuerzan la

importancia de entornos educativos que promuevan el pensamiento crítico, la autonomía moral y la deliberación ética profunda.

### **Interpretación descriptivo general de la variable y sus dimensiones**

El análisis descriptivo del razonamiento moral y sus tres etapas (preconvencional, convencional y posconvencional), aplicado a una muestra de 152 estudiantes de educación secundaria desde el primer hasta el quinto grado, evidencia una distribución coherente con el modelo teórico de desarrollo moral de Kohlberg (1984). La clasificación de los niveles bajo, medio y alto se realizó mediante baremación por amplitud constante, lo que permitió categorizar los puntajes de forma proporcional y comprensible.

En la variable global de razonamiento moral, el 64 % de los estudiantes se ubicó en un nivel medio, seguido por un 23 % en el nivel alto y un 13 % en el nivel bajo. Esta tendencia indica que la mayoría de los estudiantes presenta un desarrollo moral en transición, caracterizado por una capacidad creciente para juzgar situaciones morales de acuerdo con normas sociales, aunque aún sin un dominio pleno de principios éticos universales. La presencia de un grupo reducido en el nivel bajo evidencia que algunos estudiantes mantienen formas de razonamiento centradas en la obediencia o el interés personal, propias de las primeras etapas del desarrollo moral.

Al analizar las dimensiones por etapas, se observa que en la etapa preconvencional, el 63 % se encuentra en el nivel medio, lo que es esperable en estudiantes de los primeros grados de secundaria, etapa en la que aún se consolidan criterios autónomos. En la etapa convencional, se identificó un 72 % en nivel medio, reflejando una internalización moderada de normas y valores sociales, lo cual coincide con la edad y el contexto escolar de los encuestados. Finalmente, en la etapa posconvencional, la mayoría (79 %) se ubica también en nivel medio, lo que sugiere la existencia de razonamientos éticos en construcción, con una proporción significativa (14 %) que ya

demuestra criterios morales basados en principios más abstractos, como la justicia y los derechos.

La consistencia entre estas dimensiones y los resultados generales refuerza la validez de los hallazgos. En términos evolutivos, es comprensible que estudiantes de primero a quinto grado de secundaria se ubiquen mayoritariamente en el nivel medio de cada etapa, con un porcentaje menor ascendiendo hacia formas más avanzadas de juicio moral. Estos resultados revelan que el proceso de formación ética se encuentra en pleno desarrollo, lo cual representa una oportunidad para fortalecer, desde la escuela, prácticas pedagógicas orientadas a estimular el pensamiento crítico, la deliberación moral y la autonomía ética en la toma de decisiones.

## 4.2. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos revelan que la mayoría de los estudiantes de primero a quinto de secundaria se ubican en un nivel medio de razonamiento moral, tanto en la evaluación global como en las tres etapas propuestas por Kohlberg (preconvencional, convencional y posconvencional). Esta distribución indica que los adolescentes tienden a razonar éticamente desde perspectivas intermedias, centradas en normas sociales y expectativas colectivas, aunque una proporción relevante comienza a manifestar estructuras de pensamiento propias de una moralidad autónoma y basada en principios universales.

Por otro lado, la presencia de estudiantes en niveles bajos, especialmente en la etapa preconvencional, evidencia que aún persisten formas elementales de razonamiento moral en una parte del grupo. A partir de estos hallazgos, es pertinente contrastar los resultados con investigaciones previas, con el fin de contextualizar los avances y limitaciones observados en el desarrollo moral de los adolescentes.

En función al objetivo general: Describir el nivel de razonamiento moral en estudiantes de primero a quinto de secundaria. Los resultados

obtenidos muestran que la mayoría de los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel medio de razonamiento moral (64 %), mientras que el 23 % se ubica en un nivel alto y el 13 % en un nivel bajo. Este patrón sugiere que los adolescentes presentan una etapa de transición en su desarrollo moral, caracterizada por razonamientos aún dependientes de normas sociales, pero con presencia de razonamientos más complejos en una parte significativa del grupo.

Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Lim y Chapman (2022), quienes al validar un instrumento específico para estudiantes de secundaria en Singapur, también encontraron que la mayoría de los adolescentes se ubica en niveles intermedios de desarrollo moral.

Del mismo modo, Al-Subaihi et al. (2023), en una muestra universitaria, identificaron una predominancia de etapas convencionales, lo que sugiere que el razonamiento moral tiende a estabilizarse en niveles medios en ausencia de una intervención formativa explícita. Esta coincidencia refuerza la idea de que la escuela secundaria representa una fase clave para consolidar estructuras éticas más avanzadas.

No obstante, la comparación con Andrade-Cabrera et al. (2024) —quienes hallaron un 49 % de razonamiento posconvencional en médicos residentes— permite plantear la posibilidad de un desarrollo posterior, en este contexto, condicionado por la formación profesional. Por ello, aunque los niveles altos en este estudio son aún minoritarios, estos podrían incrementarse en etapas superiores si se implementan estrategias educativas intencionadas. Esta hipótesis plantea una línea futura de investigación longitudinal, que observe la evolución del razonamiento moral desde la adolescencia hasta la adultez profesional.

Una limitación importante de este estudio es que se utilizó una baremación por amplitud constante, lo que, si bien es válido, no permite hacer comparaciones normativas más amplias. Se sugiere en futuras investigaciones

incorporar baremos adaptados al contexto local o construir escalas normativas sobre poblaciones escolares peruanas, como lo propuso Lim y Chapman (2022) para su contexto educativo.

En cuanto al objetivo específico 1: Describir el nivel de razonamiento moral en la etapa preconvencional. En la etapa preconvencional, el 63 % de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, mientras que el 17 % estuvo en el nivel bajo y el 20 % en el nivel alto. Esta distribución revela que una parte considerable de los estudiantes aún recurre a formas de razonamiento basadas en el interés personal o la obediencia a la autoridad, lo que corresponde a los primeros estadios de la teoría de Kohlberg (1984).

Este hallazgo guarda relación con lo expuesto por Villalba et al. (2021), quienes encontraron que, incluso en profesionales del derecho, predominaban formas de razonamiento moral convencionales y preconvencionales. La presencia de niveles altos en esta etapa en el contexto escolar podría indicar una debilidad en la educación moral recibida hasta el momento, o bien una falta de integración de los contenidos éticos en el currículo escolar, aspecto también resaltado por Nakazaki (2022) al evidenciar una diversidad de razonamientos en adultos ante medidas de salud pública.

Este resultado plantea la necesidad de reforzar la educación moral desde los primeros grados de secundaria, ya que, como demuestran Pozo (2022) y Clever et al. (2024), el desarrollo de una moral autónoma puede tener implicancias positivas directas sobre actitudes inclusivas y prevención de conductas dañinas como el bullying.

En cuanto al objetivo específico 2: Describir el nivel de razonamiento moral en la etapa convencional. En la etapa convencional, los datos revelan que el 72 % de los estudiantes se encuentra en nivel medio, el 12 % en nivel alto y el 16 % en nivel bajo. Este resultado confirma que, en su mayoría, los estudiantes razonan desde una perspectiva de conformidad con normas

sociales, autoridad y expectativas colectivas, lo que coincide con lo propuesto por Kohlberg como el estadio moral dominante durante la adolescencia.

Este patrón también fue observado por Al-Subaihi et al. (2023), donde la mayoría de estudiantes universitarios alcanzó la etapa 3 (moralidad de expectativas interpersonales mutuas). Así, se refuerza la idea de que, sin una intervención pedagógica sólida en ética, los adolescentes pueden permanecer en esta etapa durante largos períodos, sin necesariamente avanzar hacia formas posconvencionales de razonamiento.

Además, al contrastar estos datos con el estudio de Lim y Chapman (2022), se observa que la estructuración de dilemas morales adecuados al contexto educativo permite una mejor comprensión de los niveles morales. Esto sugiere que la calidad del estímulo moral presentado en el entorno escolar podría condicionar la progresión hacia estadios superiores, lo que representa otra posible línea de estudio.

Finalmente, con respecto al objetivo específico 3: Describir el nivel de razonamiento moral en la etapa posconvencional. En esta etapa, el 79 % de los estudiantes se ubicó en nivel medio, el 14 % en nivel alto y solo el 7 % en nivel bajo. Esta tendencia es significativa porque indica la presencia incipiente de razonamientos orientados por principios éticos universales, aunque aún no consolidados como estructura dominante. Esta transición hacia formas más abstractas de juicio moral ha sido también identificada por Andrade-Cabrera et al. (2024), quienes reportaron niveles posconvencionales en cerca de la mitad de médicos residentes evaluados con el mismo instrumento (DIT).

Este hallazgo ofrece una visión expectante: si bien los niveles altos aún no son mayoritarios, existe un potencial latente para el desarrollo del juicio moral avanzado en estudiantes de secundaria, especialmente si el entorno educativo promueve la reflexión ética sistemática. Esta necesidad ha sido ya identificada por Villalba et al. (2021), quienes proponen la revisión de los

planes formativos éticos en carreras profesionales, una propuesta que bien puede anticiparse desde la educación básica.

Una posible limitación en esta dimensión es que el estudio no exploró en profundidad las variables contextuales (familiares, culturales o educativas) que podrían estar influyendo en el desarrollo moral, como sí lo hicieron los estudios como el de Nakazaki (2022) o Clever et al. (2024). Se recomienda que futuras investigaciones incluyan análisis multivariados que consideren estos factores y su relación con el avance hacia la etapa posconvencional.

En conjunto, los resultados del estudio coinciden con los hallazgos internacionales y nacionales más recientes, evidenciando una predominancia del razonamiento moral convencional en estudiantes de secundaria, pero también señales claras de progresión hacia niveles más avanzados, especialmente en la etapa posconvencional.

Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer la formación ética en la educación secundaria, no solo mediante contenidos, sino también a través de prácticas deliberativas, análisis de dilemas y espacios de reflexión moral. El razonamiento moral no debe entenderse como un proceso automático o evolutivo puramente biológico, sino como una construcción contextual que puede ser estimulada pedagógicamente —tal como lo sostienen Goldschmidt et al. (2021) y Lim & Chapman (2022).

Este estudio aporta evidencia empírica relevante para el contexto peruano, particularmente para estudiantes de secundaria de primero a quinto grado, y contribuye a la discusión sobre cómo fomentar un desarrollo moral autónomo y crítico desde la adolescencia. No obstante, las limitaciones en la generalización, el uso de baremos no normativos y la ausencia de análisis cualitativos complementarios hacen necesario que se realicen a futuros estudios más amplios, con diseños mixtos y mayor profundidad contextual.

## Conclusiones

- **En términos globales**, los estudiantes de nivel secundaria presentan un razonamiento moral predominantemente intermedio, lo que evidencia que sus juicios morales se sustentan, en gran medida, en la comprensión y aplicación de normas sociales, más que en principios éticos autónomos. Este hallazgo sugiere que los procesos de desarrollo moral se encuentran en una etapa de transición, donde se combinan razonamientos basados en la obediencia y el consenso social con la búsqueda incipiente de criterios personales de justicia y equidad. En correspondencia con estos resultados, el 64 % de los estudiantes se ubica en el nivel medio, el 23 % en el nivel alto y el 13 % en el nivel bajo de razonamiento moral.
- **Nivel preconvencional:** Los estudiantes demuestran, en su mayoría, un razonamiento moral sustentado en motivaciones externas, centrado en la evitación del castigo y la búsqueda de recompensas. Este comportamiento moral refleja una comprensión inicial de los valores y una dependencia significativa de las normas impuestas por figuras de autoridad. Sin embargo, se advierten indicios de avance hacia formas más reflexivas y autónomas de juicio moral. En los resultados cuantitativos, el 63 % de los estudiantes se ubica en el nivel medio, el 20 % en el nivel alto y el 17 % en el nivel bajo del nivel preconvencional.
- **Nivel convencional:** Se observa un predominio de razonamientos morales centrados en el cumplimiento de reglas, normas y expectativas sociales, lo que indica una etapa de mayor estabilidad en el desarrollo moral. Los estudiantes valoran la cooperación, la pertenencia y el orden institucional como referentes éticos de conducta, mostrando así una internalización progresiva de las normas colectivas. En cuanto a los resultados obtenidos, el 72 % de los estudiantes presenta un nivel medio, el 12 % un nivel alto y el 16 % un nivel bajo de razonamiento moral convencional.
- **Nivel postconvencional:** Aunque todavía en proporción limitada, se evidencia en los estudiantes una apertura hacia formas de razonamiento moral basadas en principios universales, tales como la justicia, la igualdad y los derechos humanos.

Este nivel, si bien no está plenamente consolidado, refleja el surgimiento de una moral autónoma y crítica que trasciende las normas impuestas. En términos porcentuales, el 79 % de los estudiantes se ubica en el nivel medio, el 14 % en el nivel alto y el 7 % en el nivel bajo del nivel postconvencional.

# **Recomendaciones**

## **1. Para los docentes y directivos de educación secundaria**

- Fortalecer la formación ética transversal, integrando dilemas morales contextualizados en las distintas áreas curriculares, especialmente en Educación para la Ciudadanía y Personal Social. Esto contribuirá al desarrollo de un juicio moral autónomo, especialmente en estudiantes que aún presentan razonamientos de tipo preconvencional.
- Promover metodologías activas (debates, estudios de caso, simulaciones) que estimulen el razonamiento moral posconvencional, permitiendo a los estudiantes analizar críticamente normas sociales, resolver conflictos éticos y tomar decisiones fundamentadas en principios universales.
- Diseñar espacios de tutoría y orientación en los que se aborden de forma sistemática situaciones reales o hipotéticas que impliquen dilemas morales, favoreciendo el desarrollo de competencias socioemocionales y éticas.

## **2. Para los diseñadores de políticas educativas**

- Revisar y fortalecer el currículo nacional en lo relacionado con la formación moral, asegurando que los enfoques de ciudadanía activa, derechos humanos y ética no se limiten a contenidos declarativos, sino que sean tratados desde enfoques vivenciales y reflexivos.
- Incluir la evaluación del desarrollo moral como un componente formativo en los instrumentos de monitoreo y evaluación educativa, asegurando que los programas escolares promuevan no solo el conocimiento, sino también el juicio moral y la toma de decisiones éticas.

## **3. Para los investigadores en educación**

- Realizar estudios longitudinales que analicen la evolución del razonamiento moral desde la secundaria hasta la adultez, con el fin de identificar factores personales, familiares y escolares que influyen en su desarrollo.
- Diseñar investigaciones mixtas que combinen pruebas psicométricas con entrevistas o grupos focales, para comprender no solo el nivel del razonamiento moral, sino también las motivaciones, emociones y contextos que lo sustentan.

- Validar instrumentos de evaluación moral adaptados al contexto peruano, como escalas de dilemas morales culturalmente pertinentes o baremos normativos locales, que permitan una interpretación más precisa de los resultados en poblaciones escolares.

#### **4. Para la comunidad educativa en general**

- Fomentar una cultura escolar basada en la deliberación ética, el respeto mutuo y la justicia, promoviendo ambientes en los que se valore la opinión crítica y se practiquen principios morales de forma cotidiana.
- Involucrar a las familias en procesos de formación ética, mediante talleres o actividades compartidas que refuerzen la coherencia entre los valores promovidos en la escuela y aquellos vividos en el hogar.

## Referencias bibliográficas

- Abdullah, H., Mohd Zain, F. A., Sheikh Ahmad Tajuddin, S. A. F., A Rahim, N. A. A., Che Haron, H. I., & Abdul Ghani, M. T. (2024). Whistleblowing likelihood scale in the lights of Kohlberg and Maqasid Shariah. International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management, 17(5), 974–990. <https://doi.org/10.1108/IMEFM-12-2023-0462>
- Al-Subaihi, S. A., Al-Jifree, H. M., Abuznadah, W. T., & Agou, S. H. (2023). Evaluation of moral reasoning skills among dental students in the Makkah Region, Saudi Arabia. Journal of Pharmacy and Bioallied Sciences, 15(5), S396–S402. [https://doi.org/10.4103/jpbs.jpbs\\_487\\_22](https://doi.org/10.4103/jpbs.jpbs_487_22)
- Andrade-Cabrera, I. A., Garduño-Espinosa, J., Chapa-Koloffon, G. C., Olguín-Quintero, M. J., & Jean-Tron, M. G. (2024). Exploring medical ethics: moral reasoning among new pediatric resident physicians in a tertiary hospital. Boletín Médico del Hospital Infantil de México, 81(5), 294-300. <https://doi.org/10.24875/BMHIM.24000035>
- American Psychological Association. (2018). Digital media and adolescent behavior. Recuperado de <https://www.apa.org>
- Bebeau, Muriel J. 2002. La prueba de cuestiones definitorias y el modelo de cuatro componentes: contribuciones a la educación profesional". Revista de educación moral. 31(3): 271-295 doi: <https://doi.org/10.18130/mmkn-q027>**
- Bunge, M. (2013). *Intuición y razón*. Editorial Sudamericana
- Clever De Souza Ferreira, D. A., Gutierrez Draxl, D., & Abondano Flechas, J. (2024). Variables mediadoras y moderadoras implicadas en la relación entre la desvinculación moral y el bullying en niños y adolescentes escolarizados (Tesis de grado). Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/20372>
- Creswell, J. W. (2014). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson Education.

- Dewey, J. (2007). *Democracy and education*. Cosimo Classics. (Trabajo original publicado en 1916).
- Drake, M. J., Griffin, P. M., Kirkman, R., & Swann, J. L. (2005). Engineering ethical curricula: Assessment and comparison of two approaches. *Journal of Engineering Education*, 94, 223–231**
- Florentino, B. (2024). Revisión de la validación del Defining Issues Test (DIT) en países hispanohablantes. *Revie - Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 11(1), 25-42. <https://doi.org/10.47554/revie.vol11.num1.2024.pp25-42>
- Goldfarb, Phyllis (2005). “Una espiral entre la teoría y la práctica. La ética del feminismo y la educación práctica”, Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho 3(6), Universidad de Buenos Aires, 67-156. Consultado el 19 de enero de 2016 en: [http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev\\_academia/revistas/06/unaspiral-entre-la-teoria-y-la-practica.pdf](http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/06/unaspiral-entre-la-teoria-y-la-practica.pdf)
- Gilligan, C. (1985). *La moral y la teoría: Psicología del desarrollo femenino*. México: Fondo de Cultura Económica
- Goldschmidt, L., Langa, M., Alexander, D., & Canham, H. (2021). A review of Kohlberg's theory and its applicability in the South African context through the lens of early childhood development and violence. *Early Child Development and Care*, 191(7-8), 1066-1078. <https://doi.org/10.1080/03004430.2021.1897583>
- Greene, J. (2014). *Tribus morales: Emoción, razón y la brecha entre nosotros y ellos*. Barcelona: Paidós
- Haidt, J. (2019). *La mente de los justos: Por qué la política y la religión dividen a la gente sensata*. Barcelona: Deusto.
- Hernández, R. Baptista, P., y Fernández, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill
- Hess Zimmermann, K., Avecilla-Ramírez, G. N., & Salinas García, A. K. (2023). Teoría de la Mente, Desarrollo Moral e Ironía en Niños y Adolescentes. *Revista*

ConCiencia

EPG.

<https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/5551/article/view/259>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2021). Indicadores de desarrollo social en las regiones del Perú: Huancavelica. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe>

Kant, I. (1997). *Groundwork of the metaphysics of morals* (M. Gregor, Trans.). Cambridge University Press. (Trabajo original publicado en 1785).

Kohlberg, L. (1984). Essays on moral development: The psychology of moral development (Vol. 2). Harper & Row.

Kohlberg, L. (1984). *Essays on moral development: Vol. 2. The psychology of moral development*. Harper & Row.

Lim, L., & Chapman, E. (2022). Development and preliminary validation of the Moral Reasoning Questionnaire for secondary school students. SAGE Open, 12(1). <https://doi.org/10.1177/21582440221085271>

MacIntyre, A. (2001). *Tras la virtud*. Barcelona: Crítica

Mathes, E. W. (2021). An evolutionary perspective on Kohlberg's theory of moral development. Current Psychology, 40(8), 3908-3921. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00348-0>

Md Sham, F., Yaqin, A., & Wachidah, H. N. (2021). Moral reasoning theory: Between Kohlberg's and al-Ghazali's perspective. International Journal of Islamic Thought, 20, 25-33. <https://doi.org/10.24035/ijit.20.2021.207>

Ministerio de Educación del Perú (2017). *Introducción al Currículo Nacional de la Educación Básica: Orientaciones para el trabajo con padres y madres de familia*. Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6116>

**Ministerio de Educación del Perú (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes).** (2024). El Perú en SSES 2023. Informe nacional de resultados. Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10772>

- Nakazaki Granda, S. S. (2022). Razonamiento moral acerca de las medidas preventivas del COVID-19 en adultos de Lima Metropolitana (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12404/24428>
- Ottone, G., Ruiz, W. y Arrieta, A. (2016) Paucará: De lo rural a lo urbano. DESCO. Disponible en:  
[https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/22/12\\_Ottone\\_Ruiz\\_Arrieta\\_Dic\\_12.pdf](https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/22/12_Ottone_Ruiz_Arrieta_Dic_12.pdf)
- Pérez Pucuhuayla, E. A. (2020). Evaluación de la práctica de valores morales en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 30939 José Carlos Mariátegui de Acostambo en Huancavelica [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3375>
- Pew Research Center. (2015). Parenting in America. Recuperado de <https://www.pewresearch.org/social-trends/2015/12/17/parenting-in-america/>
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2019). *Psicometría*. Madrid: Ediciones Pirámide
- Piaget, J. (1965). *The moral judgment of the child* (M. Gabain, Trans.). Free Press. (Trabajo original publicado en 1932).
- Popper, K. (1959). *The Logic of Scientific Discovery*. Routledge
- Pozo Enciso, R. S. (2022). Desarrollo moral y aporofobia en la docencia de las instituciones educativas secundarias públicas en el distrito de Abancay, 2020 (Tesis doctoral). Universidad Andina del Cusco. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5021>
- Quezada Aranzabal, J. A. M. (2024). Capacidad de Resolución frente a dilemas éticos que poseen los estudiantes de enfermería de una Universidad Pública. Lima - Perú (Tesis de grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/23041>
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Harvard University Press.
- Rest, J. R. (1986). *Moral development: Advances in research and theory*. Praeger

- Rest, J., Narvaez, D., Thoma, S. J., & Bebeau, M. J. (1999). DIT-2: Defining Issues Test, Version 2. University of Minnesota, Center for the Study of Ethical Development. <https://doi.org/10.18130/mmkn-q027>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
- Shweder, R. A. (1991). *Pensar a través de las culturas: Ensayos sobre la moralidad humana*. En J. Bruner y H. Haste (Eds.), *Pensamiento y lenguaje* (pp. 123-150). Madrid: Alianza Editorial
- Torres Huamani, J. G. (2021). Práctica de valores éticos morales en estudiantes de secundaria del centro poblado Condorhuachana, Distrito de Yauli – Huancavelica [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://hdl.handle.net/20.500.14597/3893>
- Turiel, E. (2004). *El desarrollo del conocimiento moral: Una perspectiva de dominio*. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación* (pp. 45-66). Madrid: Alianza Editorial
- UNESCO. (2018). Education for sustainable development. Recuperado de <https://en.unesco.org/themes/education-sustainable-development>
- UNICEF. (2021). Children in a digital world. Recuperado de <https://www.unicef.org/reports/children-in-a-digital-world>
- Valenzuela Bellido, O. (2022). Los valores morales de los estudiantes en educación primaria de la I.E. N° 30981 San Luis Gonzaga de Churcampa-Huancavelica [Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/20.500.14597/4896>
- Vargas Ipanaque, C. C. (2024). Cuentos infantiles para mejorar la conciencia moral en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa de Chiclayo (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/145540>
- Villalba Garcés, J., Frisancho Hidalgo, S., Caviglia Marconi, A., & Anchante Rullé, M. (2021). Razonamiento moral e identidad moral en abogados dedicados al

arbitraje. Derecho PUCP, 2021(87), 229-260.  
<https://doi.org/10.18800/derechopucp.202101.012>

Zerpa, Carlos E, & Ramírez, Jorge J. (2004). Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Defining Issues Test (DIT). *Revista de Pedagogía*, 25(74), 427-450. Recuperado en 03 de marzo de 2025, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97922004000300004&lng=es&tlang=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000300004&lng=es&tlang=es)

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable y dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Metodología</b>
¿Cuáles son los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?	Describir los niveles de razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.	Dado que es un diseño descriptivo, no se exige plantear una hipótesis (Hernández et al. 2018)	<b>Variable única:</b> Razonamiento moral  <b>Dimensión 1:</b> Preconvencional		<p>1. ¿Es más importante salvar la vida de una persona que cumplir con las leyes?</p> <p>2. ¿Qué pasaría si todos ignoraran las leyes para satisfacer sus necesidades personales?</p> <p>3. ¿Debería evaluarse la acción de Pedro basándose en sus intenciones?</p> <p>4. ¿Es ético que el farmacéutico niegue el medicamento a alguien que no puede pagarla?</p> <p>5. ¿El deber hacia la familia justifica romper las reglas sociales?</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: 152 alumnos de la institución educativa</p> <p>Muestra: Equivalente a la población</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>
¿Qué características del razonamiento moral del razonamiento moral en el preconvencional presentan nivel preconvencional de los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica?	Describir las características del razonamiento moral del razonamiento moral en el preconvencional presentan nivel preconvencional de los estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de Huancavelica.					

¿Qué características del Describir las características razonamiento moral del razonamiento moral en el convencional manifiestan los nivel convencional de los estudiantes de la institución estudiantes de la institución educativa San Cristóbal de educativa San Cristóbal de Huancavelica?

¿Qué características del Describir las características razonamiento moral del razonamiento moral en el postconvencional evidencian nivel postconvencional de los los estudiantes de la estudiantes de la institución institución educativa San educativa San Cristóbal de Cristóbal de Huancavelica?

		6. ¿Es correcto poner en peligro a la familia por el bien de la sociedad? 7. ¿Qué tan importante es el derecho del público a saber la verdad? 8. ¿El periodista debería priorizar su seguridad sobre el interés público? 9. ¿Es ético proteger a personas corruptas por miedo a represalias? 10. ¿El riesgo personal invalida la responsabilidad profesional del periodista? 11. ¿Es más importante proteger a un amigo que decir la verdad? 12. ¿Qué implica para la justicia que una persona inocente sea castigada? 13. ¿Es justificable traicionar a un amigo en nombre de la ley? 14. ¿La lealtad personal debe superar el deber hacia la sociedad? 15. ¿Qué impacto tendría esto en la vida futura del joven y su amigo?	Técnica: Encuesta. Auto evaluación
<b>Dimensión 2:</b> Convencional	1. Cumplimiento de normas sociales 2. Aceptación de expectativas grupales	Instrumento: Cuestionario	
<b>Dimensión 3:</b> Posconvencional	1. Principios éticos universales 2. Derechos humanos y justicia		

## ANEXO N° 2

### INSTRUMENTO

A continuación, se presenta una **adaptación del Defining Issues Test (DIT-2)** basada en el modelo de Kohlberg.

Esta es una versión simplificada y diseñada para fines educativos, ya que el instrumento original es propiedad intelectual y debe adquirirse formalmente para investigaciones académicas.

Lee cuidadosamente los dilemas planteados. Toma una decisión sobre qué debería hacerse en cada caso y luego evalúa una serie de afirmaciones relacionadas con la situación, calificándolas según la importancia que tienen para tu decisión.

#### Dilema 1: El dilema del medicamento robado

Un hombre llamado Pedro tiene una esposa gravemente enferma. El único medicamento que puede salvar su vida es extremadamente costoso, y Pedro no tiene dinero suficiente para comprarlo. El farmacéutico se niega a darle el medicamento a crédito. Pedro considera robar el medicamento para salvar a su esposa.

- **Pregunta:** ¿Debería Pedro robar el medicamento?
  - Sí
  - No
- **Afirmaciones para evaluar (califica de 1 a 5 según importancia):**
  - ¿Es más importante salvar la vida de una persona que cumplir con las leyes?
  - ¿Qué pasaría si todos ignoraran las leyes para satisfacer sus necesidades personales?
  - ¿Debería evaluarse la acción de Pedro basándose en sus intenciones?
  - ¿Es ético que el farmacéutico niegue el medicamento a alguien que no puede pagarla?
  - ¿El deber hacia la familia justifica romper las reglas sociales?

#### Dilema 2: El dilema del periodista

Un periodista recibe información confidencial sobre corrupción en su gobierno. Publicar esta información podría ayudar a exponer la corrupción, pero también pondría en riesgo su vida y la de su familia.

- **Pregunta:** ¿Debería el periodista publicar la información?
  - Sí
  - No
- **Afirmaciones para evaluar (califica de 1 a 5 según importancia):**
  - ¿Es correcto poner en peligro a la familia por el bien de la sociedad?
  - ¿Qué tan importante es el derecho del público a saber la verdad?
  - ¿El periodista debería priorizar su seguridad sobre el interés público?
  - ¿Es ético proteger a personas corruptas por miedo a represalias?
  - ¿El riesgo personal invalida la responsabilidad profesional del periodista?

### Dilema 3: El dilema del amigo culpable

Un joven descubre que su mejor amigo ha cometido un delito menor. La policía sospecha de otra persona inocente. Si el joven confiesa la verdad, su amigo será arrestado, pero si guarda silencio, una persona inocente podría ser castigada.

- **Pregunta:** ¿Debería el joven confesar la verdad a la policía?
  - Sí
  - No
- **Afirmaciones para evaluar (califica de 1 a 5 según importancia):**
  - ¿Es más importante proteger a un amigo que decir la verdad?
  - ¿Qué implica para la justicia que una persona inocente sea castigada?
  - ¿Es justificable traicionar a un amigo en nombre de la ley?
  - ¿La lealtad personal debe superar el deber hacia la sociedad?
  - ¿Qué impacto tendría esto en la vida futura del joven y su amigo?

Escala de calificación:

- **1:** Nada importante.
- **2:** Poco importante.
- **3:** Moderadamente importante.
- **4:** Muy importante.
- **5:** Extremadamente importante.

## ANEXO N° 3 Validación mediante juicio de tres expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Nataly Castro Palomino  
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente/Universidad Peruana los Andes  
1.3 Nombre del instrumento evaluado : ADAPTACIÓN DEL DEFINING ISSUES TEST (DIT-2)  
1.4. Autor (es) del instrumento : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					✓
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

↓      ↓      ↓      ↓      ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E	50
--	--	---	---	---	---	---	----

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{250}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

#### PROCEDE APLICACIÓN

Lugar:

Huancavelica 21 de agosto del 2025.

Firma del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO  
DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Brigitte Sulen Jacobo Orellana  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente/Universidad Peruana los Andes  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : ADAPTACIÓN DEL DEFINING ISSUES TEST (DIT-2)  
 1.4. Autor (es) del instrumento :

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible					✓
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

↓      ↓      ↓      ↓      ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS					50
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
A	B	C	D	E	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{250}{50}$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**PROCEDE APLICACIÓN**

Lugar:

Huancavelica 21 de agosto del 2025.

  
 Mg. Brigitte Sulen Jacobo Orellana  
 PSICOLOGA  
 CP.J.P 23469

Firma del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO  
DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente/Universidad Peruana los Andes  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : ADAPTACIÓN DEL DEFINING ISSUES TEST (DIT-2)  
 1.4. Autor (es) del instrumento :

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Bueno	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					✓
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

↓      ↓      ↓      ↓      ↓

<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					50
A	B	C	D	E	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{250}{50}$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

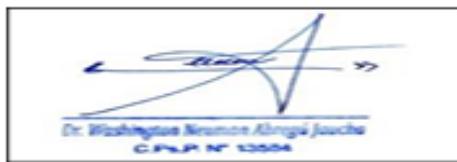
CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**PROCEDE APLICACIÓN**

Lugar:

Huancavelica 21 de agosto de 2025.



Firma del juez

## ANEXO N° 4

### Base de datos

Sujetos	var 1		dim 1		dim 2		dim 3	
1	41	Medio	16	Medio	14	Medio	11	Bajo
2	46	Medio	15	Medio	13	Medio	18	Medio
3	43	Medio	15	Medio	14	Medio	14	Medio
4	47	Medio	14	Medio	19	Alto	14	Medio
5	49	Medio	18	Medio	16	Medio	15	Medio
6	40	Medio	12	Alto	14	Medio	14	Medio
7	42	Medio	14	Medio	13	Medio	15	Medio
8	49	Medio	15	Medio	19	Alto	15	Medio
9	43	Medio	15	Medio	14	Medio	14	Medio
10	51	Medio	13	Medio	21	Alto	17	Medio
11	54	Alto	16	Medio	14	Medio	24	Alto
12	44	Medio	14	Medio	14	Medio	16	Medio
13	41	Medio	15	Medio	13	Medio	13	Medio
14	46	Medio	16	Medio	15	Medio	15	Medio
15	47	Medio	14	Medio	16	Medio	17	Medio
16	51	Medio	18	Medio	16	Medio	17	Medio
17	47	Medio	16	Medio	16	Medio	15	Medio
18	44	Medio	11	Bajo	15	Medio	18	Medio
19	46	Medio	17	Medio	14	Medio	15	Medio
20	46	Medio	15	Medio	15	Medio	16	Medio
21	61	Alto	23	Alto	19	Alto	19	Medio
22	54	Alto	20	Alto	17	Medio	17	Medio
23	58	Alto	23	Alto	19	Alto	16	Medio
24	56	Alto	22	Alto	13	Medio	21	Alto
25	58	Alto	22	Alto	15	Medio	21	Alto
26	57	Alto	21	Alto	18	Medio	18	Medio
27	31	Bajo	10	Bajo	14	Medio	7	Bajo
28	52	Alto	17	Medio	19	Alto	16	Medio
29	25	Bajo	10	Bajo	8	Bajo	7	Bajo
30	36	Bajo	5	Bajo	15	Medio	16	Medio
31	41	Medio	16	Medio	19	Alto	6	Bajo
32	31	Bajo	11	Bajo	10	Bajo	10	Bajo
33	56	Alto	17	Medio	22	Alto	17	Medio
34	56	Alto	19	Medio	19	Alto	18	Medio
35	53	Alto	17	Medio	21	Alto	15	Medio
36	56	Alto	22	Alto	14	Medio	20	Alto
37	54	Alto	22	Alto	15	Medio	17	Medio
38	51	Medio	17	Medio	17	Medio	17	Medio
39	48	Medio	19	Medio	13	Medio	16	Medio
40	48	Medio	19	Medio	13	Medio	16	Medio
41	49	Medio	21	Alto	15	Medio	13	Medio
42	46	Medio	15	Medio	15	Medio	16	Medio
43	45	Medio	15	Medio	15	Medio	15	Medio
44	47	Medio	14	Medio	17	Medio	16	Medio
45	51	Medio	17	Medio	18	Medio	16	Medio

46	51	Medio	18	Medio	18	Medio	15	Medio
47	49	Medio	18	Medio	16	Medio	15	Medio
48	49	Medio	16	Medio	16	Medio	17	Medio
49	52	Alto	18	Medio	17	Medio	17	Medio
50	52	Alto	21	Alto	16	Medio	15	Medio
51	51	Medio	20	Alto	16	Medio	15	Medio
52	47	Medio	16	Medio	14	Medio	17	Medio
53	54	Alto	20	Alto	19	Alto	15	Medio
54	45	Medio	15	Medio	14	Medio	16	Medio
55	51	Medio	17	Medio	16	Medio	18	Medio
56	49	Medio	17	Medio	14	Medio	18	Medio
57	56	Alto	20	Alto	18	Medio	18	Medio
58	45	Medio	14	Medio	14	Medio	17	Medio
59	48	Medio	14	Medio	17	Medio	17	Medio
60	44	Medio	16	Medio	13	Medio	15	Medio
61	44	Medio	15	Medio	12	Bajo	17	Medio
62	54	Alto	23	Alto	18	Medio	13	Medio
63	50	Medio	16	Medio	20	Alto	14	Medio
64	52	Alto	16	Medio	17	Medio	19	Medio
65	45	Medio	11	Bajo	16	Medio	18	Medio
66	43	Medio	14	Medio	14	Medio	15	Medio
67	47	Medio	17	Medio	12	Bajo	18	Medio
68	51	Medio	15	Medio	15	Medio	21	Alto
69	50	Medio	16	Medio	17	Medio	17	Medio
70	45	Medio	19	Medio	16	Medio	10	Bajo
71	51	Medio	17	Medio	17	Medio	17	Medio
72	49	Medio	17	Medio	17	Medio	15	Medio
73	40	Medio	14	Medio	14	Medio	12	Alto
74	49	Medio	15	Medio	18	Medio	16	Medio
75	46	Medio	16	Medio	13	Medio	17	Medio
76	30	Bajo	9	Bajo	11	Bajo	10	Bajo
77	38	Medio	13	Medio	14	Medio	11	Bajo
78	58	Alto	19	Medio	17	Medio	22	Alto
79	55	Alto	16	Medio	18	Medio	21	Alto
80	42	Medio	16	Medio	14	Medio	12	Alto
81	49	Medio	16	Medio	14	Medio	19	Medio
82	45	Medio	15	Medio	15	Medio	15	Medio
83	44	Medio	14	Medio	15	Medio	15	Medio
84	43	Medio	13	Medio	13	Medio	17	Medio
85	39	Medio	8	Bajo	13	Medio	18	Medio
86	42	Medio	13	Medio	15	Medio	14	Medio
87	45	Medio	10	Bajo	17	Medio	18	Medio
88	48	Medio	15	Medio	17	Medio	16	Medio
89	51	Medio	13	Medio	19	Alto	19	Medio
90	43	Medio	20	Alto	10	Bajo	13	Medio
91	30	Bajo	5	Bajo	10	Bajo	15	Medio
92	39	Medio	13	Medio	11	Bajo	15	Medio
93	41	Medio	14	Medio	14	Medio	13	Medio
94	36	Bajo	12	Alto	13	Medio	11	Bajo
95	31	Bajo	8	Bajo	7	Bajo	16	Medio

96	64	Alto	25	Alto	15	Medio	24	Alto
97	57	Alto	17	Medio	20	Alto	20	Alto
98	60	Alto	25	Alto	10	Bajo	25	Alto
99	43	Medio	15	Medio	12	Bajo	16	Medio
100	41	Medio	13	Medio	13	Medio	15	Medio
101	37	Medio	11	Bajo	12	Bajo	14	Medio
102	39	Medio	9	Bajo	13	Medio	17	Medio
103	49	Medio	16	Medio	17	Medio	16	Medio
104	52	Alto	24	Alto	12	Bajo	16	Medio
105	28	Bajo	9	Bajo	7	Bajo	12	Alto
106	22	Bajo	9	Bajo	8	Bajo	5	Bajo
107	36	Bajo	7	Bajo	13	Medio	16	Medio
108	45	Medio	14	Medio	14	Medio	17	Medio
109	46	Medio	17	Medio	16	Medio	13	Medio
110	59	Alto	23	Alto	17	Medio	19	Medio
111	62	Alto	22	Alto	20	Alto	20	Alto
112	47	Medio	16	Medio	15	Medio	16	Medio
113	48	Medio	14	Medio	16	Medio	18	Medio
114	48	Medio	14	Medio	17	Medio	17	Medio
115	40	Medio	11	Bajo	14	Medio	15	Medio
116	47	Medio	14	Medio	14	Medio	19	Medio
117	44	Medio	12	Alto	15	Medio	17	Medio
118	42	Medio	12	Alto	13	Medio	17	Medio
119	54	Alto	20	Alto	17	Medio	17	Medio
120	41	Medio	13	Medio	14	Medio	14	Medio
121	39	Medio	11	Bajo	12	Bajo	16	Medio
122	43	Medio	12	Alto	12	Bajo	19	Medio
123	42	Medio	20	Alto	8	Bajo	14	Medio
124	40	Medio	11	Bajo	14	Medio	15	Medio
125	62	Alto	24	Alto	18	Medio	20	Alto
126	45	Medio	13	Medio	14	Medio	18	Medio
127	36	Bajo	8	Bajo	13	Medio	15	Medio
128	31	Bajo	9	Bajo	8	Bajo	14	Medio
129	33	Bajo	13	Medio	7	Bajo	13	Medio
130	53	Alto	18	Medio	17	Medio	18	Medio
131	35	Bajo	8	Bajo	12	Bajo	15	Medio
132	51	Medio	18	Medio	16	Medio	17	Medio
133	33	Bajo	5	Bajo	12	Bajo	16	Medio
134	50	Medio	16	Medio	18	Medio	16	Medio
135	48	Medio	15	Medio	18	Medio	15	Medio
136	35	Bajo	11	Bajo	14	Medio	10	Bajo
137	61	Alto	25	Alto	15	Medio	21	Alto
138	53	Alto	18	Medio	17	Medio	18	Medio
139	35	Bajo	9	Bajo	12	Bajo	14	Medio
140	33	Bajo	9	Bajo	12	Bajo	12	Alto
141	43	Medio	12	Alto	14	Medio	17	Medio
142	57	Alto	18	Medio	18	Medio	21	Alto
143	61	Alto	20	Alto	20	Alto	21	Alto
144	51	Medio	17	Medio	19	Alto	15	Medio
145	48	Medio	15	Medio	19	Alto	14	Medio

146	47	Medio	14	Medio	16	Medio	17	Medio
147	50	Medio	14	Medio	16	Medio	20	Alto
148	49	Medio	15	Medio	16	Medio	18	Medio
149	55	Alto	18	Medio	16	Medio	21	Alto
150	47	Medio	16	Medio	16	Medio	15	Medio
151	47	Medio	14	Medio	16	Medio	17	Medio
152	48	Medio	17	Medio	15	Medio	16	Medio

## **ANEXO N° 5**

Constancia de aplicación



**INSTITUCION EDUCATIVA "SAN CRISTOBAL"**  
PROVINCIAL Y REGION DE HUANCAYA

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

El que suscribe la directora de la Institución Educativa "San Cristóbal"

Otorga la presente constancia de aplicación del instrumento (Test) del proyecto de investigación a:

- Luis Contreras Ramos con DNI N° 72238160

Estudiante de la carrera profesional: Ciencias Sociales y Desarrollo Rural "Universidad Nacional de Huancavelica".

Quien realizo la aplicación del instrumento (Test) del proyecto de investigación (tesis) "Razonamiento moral según el modelo de Kohlberg en estudiantes de una institución educativa de nivel secundaria en Huancavelica" en la institución mencionada bajo mi autorización y supervisión.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.



## ANEXO N° 6

### Registro fotográfico











